

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

D E C I Z I A N R. 53/2005,

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata asupra contestatiei formulata de societatea comerciala "X" cu sediul in Targoviste, judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva procesului verbal de control intocmit in data de 11.07.2005, prin care organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina societatii masura restituirii catre buget a T.V.A., dedus nelegal si incasat de la bugetul general consolidat, cu dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Contestatia a fost formulata in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, poarta semnatura titularului dreptului procesual, fiind confirmata cu stampila societatii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 alin. 1 lit. a), c), d), si e), 176, 178 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala "X".

I. Societatea comerciala "X" contesta masurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Dambovita prin procesul verbal de control. In contestatie se mentioneaza ca societatea comerciala a importat utilaje in scopul desfasurarii in comun a activitatii de productie si de comert cu societatea comerciala "Y" conform contractului de asociere in participatiune incheiat la data de 25.03.2005. Societatea petenta considera ca scopul pentru care utilajele respective au fost achizitionate a fost atins.

Fata de cele mentionate mai sus, petenta solicita incetarea efectelor procesului verbal de control incheiat in data de 11.07.2005.

II. Prin procesul verbal de inspectie fiscala din data de 11.07.2005 s-a individualizat suma de plata, reprezentand T.V.A. dedus nelegal si incasat de la bugetul general consolidat, cu dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Aceste sume se regasesc si in Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala .

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate investi in solutionarea contestatiei formulata de societatea comerciala "X" din Targoviste, in conditiile in care societatea petenta contesta raportul de inspectie fiscala, act caruia Codul de procedura fiscala nu ii confera calitatea de act administrativ fiscal.

In fapt, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita a solicitat contestatoarei completari cu privire la obiectul contestatiei, in termenul legal. Din raspunsul primit de la societatea petenta din data de 11.08.2005 lipsesc mentiunile solicitate cu privire la obiectul contestatiei. Prin aceeasi adresa i-a fost pus in vedere societatii ca nedepunerea precizarilor solicitate poate avea drept consecinta respingerea acesteia pentru nerespectarea conditiilor de procedura.

Avand in vedere cele aratate mai sus au fost analizate documentele existente in dosarul contestatiei si se retine ca pana la emiterea prezentei, contestatoarea nu a depus precizarile solicitate.

Activitatea de inspectie fiscala s-a incheiat printr-un raport de inspectie fiscala, act ce a stat la baza emiterii actului administrativ fiscal - decizia de impunere prin care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare de plata si accesorii aferente obligatiilor fiscale suplimentare, potrivit legii. Societatea petenta confirma primirea acestor documente aflate la dosarul cauzei, in data de 20.07.2005. Impotriva deciziei de impunere se indica si posibilitatea exercitarii caii administrative de atac cu privire la obligatiile fiscale stabilite.

Prin urmare, in conformitate cu art. 106 alin. 1 si 2 din O.G. nr. 92/2003, raportul de inspectie fiscala reprezinta act premergator, care sta la baza emiterii deciziilor de impunere si prin urmare nu este act administrativ fiscal.

Luand in considerare faptul ca in speta, societatea petenta contesta raportul de inspectie fiscala, act caruia Codul de procedura fiscala nu ii confera calitatea de act administrativ fiscal, D.G.F.P.

Dambovita va respinge contestatia formulata de societatea comerciala "X" pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

In drept, art. 175 alin. 1 lit. b) si alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

"art.175. (1) Contestația se formuleaza în scris si va cuprinde: [...]

b) obiectul contestației; [...].

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanța sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal [...]."

In conformitate cu dispozitiile art. 82 Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare :

"(1) Impozitele, taxele, contribuțiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.[...]"

Totodata, in conformitate cu art. 106 alin. 1 si 2 din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"(1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției, din punct de vedere faptic si legal.

(2) Daca, ca urmare a inspecției, se modifica baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului.[...]"

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 175 alin. 1 lit. b) si alin. 2, art. 82, art. 106 alin. 1 si 2 din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu art. 178 alin. 1 pct. a), art. 180, 185 si 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea in totalitate a contestatiei formulata de societatea comerciala "X" pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dambovita in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,