

DECIZIA nr. 22 din 13 martie 2007

Cu adresa nr...../....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...../....., **Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti - Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Juridice** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **S.C.** din, jud. Prahova, impotriva **Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. din data de**, intocmita de A.F.P.M. Ploiesti.

Obiectul contestatiei îl constituie suma totala de **..... lei**, reprezentand:

- lei - dobanzi aferente impozitului pe dividende persoane fizice;
- lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe dividende persoane fizice.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005-Titul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*".

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

"[...] va informam ca societatea contesta suma de lei, reprezentand dobanzi si penalitati aferente impozitului pe dividende persoane fizice, neachitat la scadenta.

Impozitul pe dividende in suma de lei, mentionat in decizia sus mentionata, a fost achitat cu OP...../....., obligatia fiind aferenta lunii Societatea a declarat eronat cu declaratia/....., revenindu-se cu declaratia 710, inregistrata sub nr....., respectiv din [...]."

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./..... emisa de A.F.P.M. Ploiesti pentru **S.C.**, s-au calculat accesorii in suma totala de **..... lei**, din care **..... lei** dobanzi si **..... lei** penalitati de intarziere, aferente impozitului pe dividende persoane fizice.

III. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand în vedere prevederile legale în vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. /..... emisa de A.F.P.M. Ploiesti pentru S.C., au fost calculate accesorii in suma totala de lei, pentru neachitarea in termenul legal a impozitului pe dividende persoane fizice in suma de lei, respectiv pentru perioada -

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost Declaratia rectificativa nr..... din data de 05.2006.

Prin contestatia formulata, S.C. sustine ca impozitul pe dividende in suma de lei a fost achitat cu O.P. nr...../....., obligatia fiind aferenta lunii 2005.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, respectiv fisa sintetica emisa de A.F.P.M. Ploiesti si declaratii rectificative intocmite de societatea comerciala, rezulta urmatoarele:

- S.C. datoreaza pentru luna 2005 (termen de plata2005) o obligatie de plata reprezentand impozit pe dividende persoane fizice in suma de lei ROL (..... lei RON).

Cu Declaratia nr...../.....04.2005, societatea comerciala declara insa eronat ca datorie la impozitul pe dividende persoane fizice suma de lei ROL (..... lei RON), in timp ce obligatia de plata a fost corect virata cu O.P. nr...../.....2005 in suma de lei ROL (..... lei RON), rezultand deci o diferenta nedeclarata dar virata de lei RON.

- In data de11.2005, cu adresa nr....., A.F.P.M. Ploiesti instiinteaza S.C. ca la data de10.2005 figureaza in evidentele fiscale cu suprasolviri (plati fara datorii declarate), printre care si suma de lei reprezentand impozit pe dividende persoane fizice (..... lei virat - lei declarat).

Prin urmare, societatea comerciala depune Declaratia rectificativa nr...../.....12.2005, prin care rectifica declaratia initiala, insa eronat, prin inscrierea ca suma datorata corectata a impozitului pe dividende persoane fizice de lei (diferenta intre suma datorata de lei RON si suma declarata initial de lei RON), in loc de impozitul pe dividende persoane fizice datorat de lei.

Astfel, in fisa analitica pe platitor s-a inregistrat suma de lei reprezentand diferenta intre suma corectata prin declaratia rectificativa (..... lei) si suma declarata initial (..... lei), care impreuna cu datoria declarata initial de lei, insumeaza obligatia totala de plata declarata in suma de lei.

- Prin Declaratiile rectificative nr..... si nr..... din data de05.2006 se constituie si, respectiv se anuleaza obligatia de plata privind acest impozit cu aceasi suma de lei.

- Urmare primirii Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../....., S.C. depune odata cu contestatia si Declaratia rectificativa nr...../.....01.2007, in care inscrie la rubrica "suma initiala" lei, iar la rubrica "suma corectata" lei, diferenta dintre aceste sume fiind lei, rezultand astfel ca societatea declara in sfarsit ca datorata obligatia lunii 2005 in suma de lei (..... lei + lei).

Avand in vedere cele prezentate mai sus, rezulta ca obligatia de plata reprezentand impozit pe dividende persoane fizice inregistrata pentru luna 2005 in suma de lei, a fost declarata succesiv cu Declaratia nr...../.....04.2005 - pentru suma de lei, Declaratia rectificativa nr...../.....12.2005 - pentru suma de lei si Declaratia nr...../.....01.2007 - pentru suma de lei.

Obligatia de plata in suma de lei aferenta lunii 2005 a fost achitata in avans de catre societatea comerciala cu O.P. nr...../.....2005, insa aceasta suma a acoperit partial datoria lunii 2005, respectiv doar suma de lei (..... lei + lei), restul de lei acoperind dobanzi si penalitati de intarziere datorate aferente impozitului pe dividende persoane fizice.

Astfel, la data de02.2007, conform datelor din fisa platitorului, impozitul pe dividende persoane fizice in suma de lei a ramas neachitat.

Insa, suma de lei reprezentand partial impozit pe dividende persoane fizice datorat de societate pentru luna 2005, suma inscrisa in Decizia nr...../....., contestata, a fost virata in termenul legal, respectiv cu O.P. nr...../.....2005, astfel incat, pentru acest impozit nu se datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere in suma de lei calculate prin decizia contestata.

Art.115 "Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere" din cadrul **O.G. nr.92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, precizeaza urmatoarele:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere."

Avand in vedere cele prezentate mai sus, rezulta ca S.C. nu se incadreaza in textul de lege citat, intrucat impozitul pe dividende persoane fizice in suma de lei a fost achitat in termenul legal la bugetul de stat, drept pentru care **se va admite contestatia formulata.**

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de S.C. impotriva **Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./.....** emisa de A.F.P.M. Ploiesti, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) si (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se:

DECIDE:

Admiterea contestatiei formulata de S.C. din pentru suma de lei reprezentand dobanzi (..... lei) si penalitati de intarziere (..... lei) aferente impozitului pe dividende persoane fizice si implicit **anularea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./.....** intocmita de Administratia Finantelor Publice a Orasului Ploiesti.

DIRECTOR EXECUTIV,