



trebuia sa fie instiintati „daca din sumele achitate au fost stinse alte obligatii decat cele mentionate pe OP”.

Contestatoarea sustine ca „din analiza fisei pe platitor am constatat ca nu respectati ordinea de stingere a creantelor fiscale”.

In sustinerea contestatiei S.C. AFPCM sub nr. , depune in copie adresele inregistrate la , si ordine de plata.

**II. Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Contribuabili Mijlocii a judetului , in data de au emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-a stabilit, pentru neplata la termen, in sarcina contestatoarei suma totala de lei reprezentand:**

- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorilor pentru fondul de garantare pentru plata creantelor sociale;
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate datorata de angajator;
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice.

**III. Luand in considerare constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate, se retin urmatoarele:**

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Giurgiu, prin Biroul Solutionare contestatii se poate pronunta asupra legalitatii stabilirii in sarcina contestatoarei a dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii, taxei pe valoarea adaugata si a contributiilor datorate bugetului de stat, in conditiile in care debitele nu au fost achitate la termenele legale.**

**In fapt, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Contribuabili Mijlocii a judetului au emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei un debit in suma de lei reprezentand accesorii.**

Agentul economic sustine ca a achitat debitele declarate si de fiecare data a instiintat AFPCM

Totodata, agentul economic sustine ca nu a fost instiintat de ordinea in care a fost efectuata stingerea datoriilor si ca a considerat ca sumele au fost stinse conform specificatiilor din ordinele de plata.

In Punctul de vedere inregistrat sub nr. , organele fiscale sustin ca agentul economic a fost instiintat in repetate randuri, iar stingerea obligatiilor bugetare s-a

efectuat in conformitate cu prevederile art.115 *Ordinea stingerii datoriilor* din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Totodata organele fiscale precizeaza ca „avand in vedere ca platile au fost efectuate dupa data la care, potrivit legii, a fost efectuata comunicarea somatiei catre debitorul urmarit, organul fiscal a procedat la stingerea creantelor fiscale inscise in titlurile executorii cu sumele achitate, in ordinea vechimii titlurilor executorii si in cadrul fiecarui titlu executoriu, in ordinea vechimii creantelor fiscale, mai intai creanta principala si apoi accesoriile aferente acesteia” si ca stingerea creantelor fiscale se efectueaza in mod automat, prin intermediul Sistemului informatic de administrare a creantelor fiscale, nefiind constatate erori sau neconcordante in functionarea acestui sistem.

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art.119 alin.(1), art.120 alin. (1) si art.120<sup>1</sup> alin.(1) si (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

**„Art.119 Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere**

**(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.**

**Art. 120 Dobanzi**

**(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.**

**Art. 120<sup>1</sup> Penalitati de intarziere**

**(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere datorata pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale principale.**

[ . . . . ]

**(3) Penalitatea nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.”**

Din continutul prevederilor legale, citate mai sus, se retine ca se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, obligatii de plata accesorii care se calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumelor datorate.

Astfel, se retine ca societatea nu a achitat la termenele legale debitele declarate.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv fisa analitica editata la data de , organele de solutionare a contestatiilor au constatat ca petenta, declara lunar obligatii pe care nu le achita la termenele de scadenta.

Spre exemplificare:

- Cu Declaratia nr. , petenta a declarat obligatie la bugetul statului, cu termen de plata achitata de dl. cu O.P. Nr in data de , deci cu intarziere.

- Cu Declaratia nr. petenta a declarat obligatie la bugetul asigurarilor de stat si fondurilor speciale cu termen de plata , aceasta obligatie o achita S.C. cu O.P. Nr. in data de , deci cu intarziere.

- Acelasi lucru se intampla si in ceea ce privesc celelalte declaratii, iar referitor la Declaratia nr. , cu termen de plata la , S.C. Si numai suma de lei, iar cu ordinele de plata nr din , in suma de lei se achita Titlul executoriu nr. asa cum de altfel

platitorul a scris pe ordinele de plata. Deci, este evident faptul ca, asa cum este scris pe ordinele de plata nr. din 14.09.2010, cu sumele aferente acestora s-a stins creanta stabilita prin Titlul executoriu nr.1963/31.08.2010 si nicidecum debitul declarat prin Declaratia nr. care a generat accesorii, deoarece nu a fost achitat in termenul legal.

Din analiza fisei analitice editata la data de se retine ca petenta nu a achitat la termenele legale debitele declarate pentru impozitul pe veniturile din salarii, taxa pe valoarea adaugata, contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, contributia angajatorilor pentru fondul de garantare pentru plata creantelor sociale, contributia pentru asigurari de sanatate datorata de angajator, contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, contributia pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice.

Referitor la sustinerea contestatoarei potrivit careia a instiintat in scris AFPCM ca a achitat debitele declarate, aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece, asa cum am aratat si mai sus, contestatoarea nu a achitat debitele in termenul legal, iar stingerea creantelor fiscale se efectueaza in mod automat, prin intermediul Sistemului informatic de administrare a creantelor fiscale. Prin urmare, deoarece contestatoarea nu a achitat debitele in termenul legal, s-au stins datoriile in ordinea vechimii, intai principalul apoi accesoriul, asadar societatea are in permanenta debit neachitat care genereaza dobanzi si penalitati de intarziere.

Avand in vedere cele aratate mai sus, se retine ca organele fiscale, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. au stabilit in mod corect si legal, obligatii de plata accesorii pentru obligatiile declarate si neachitate la termenul de scadenta aferenta perioadei cuprinsa intre data scadentei obligatiei de plata si data achitarii obligatiei de plata, prin urmare contestatia se va respinge ca neintemeiata pentru suma de lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.119 alin.(1), art.120 alin.(1) si art.120<sup>1</sup> alin.(1), si (3), coroborate cu art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se,

#### DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. din  
, str. Nr. , judetul impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata  
accesorii nr. , pentru suma totala de lei reprezentand:  
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din  
salarii;  
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;  
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de  
asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;  
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorilor pentru  
fondul de garantare pentru plata creantelor sociale;  
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de  
sanatate datorata de angajator;

=5=

- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul \_\_\_\_\_ in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

**P. DIRECTOR EXECUTIV**