



DECIZIA NR. 261 / 2005
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC. SA, inregistrata la
Biroul Vamal, sub nr. /29.03.2005

Biroul solutionarea contestatiilor din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Biroul Vamal, prin adresa nr. /05.04.2005, asupra contestatiei formulate de SC SA.

Contestatia societatii este formulata impotriva masurilor dispuse de organele vamale ale Biroului Vamal, prin Actul constatator nr. /01.03.2005, respectiv procesul verbal nr. /07.03.2005.

Suma contestata este de 14.181.084 lei, fiind compusa din :

- | | |
|-------|----------------------------|
| - lei | - taxe vamale |
| - lei | - comision vamal |
| - lei | - TVA |
| - lei | - dobanzi de intarziere |
| - lei | - penalitati de intarziere |

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174(1) si art.178 din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de legislatia in vigoare, DGFP Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC SA.

I.Prin contestatia formulata, SC SA solicita anularea masurilor dispuse prin actul constatator nr.21/01.03.2005, procesul verbal nr. /07.03.2005, motivand ca societatea nu se face vinovata de felul cum au decurs

operatiunile de vamuire, achitand la vremea respectiva cuantumul taxelor vamale , iar actele ce i-au fost comunicate nu au temei de fapt care sa determine aplicarea dispozitiilor legale in vigoare .

Invocarea adresei primite de la Autoritatea vamala germana , prin care se stabileste ca marfurile nu sunt originare din U.E., fara a se indica temeiul legal care sa ateste ca marfurile nu sunt originare din U.E. nu determina retragerea regimului preferential acordat .

Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei precizeaza necesitatea verificarii certificatelor de origine in acest sens trebuia urmata o procedura prealabila in cadrul careia autoritatea vamala germana ar fi trebuit sa solicite partii romane facturile si declaratia exportatorului ,Nefiind indeplinita procedura susmentionata , consideram ca actul constatator este lovit de nulitate .

Referitor la stabilirea dobanzilor si penalitatilor de intarziere , chiar in situatia in care taxele vamale ar fi datorate , momentul de la care se datoreaza este momentul comunicarii actului constatator si nicidecum momentul realizarii importului deoarece pana la intocmirea actului constatator aceste sume erau nedatorate .

II.Prin Actul constatator nr.21/01.03.2005 , organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale , motivul recalcularii fiind retragerea facilitatilor vamale acordate la vamuirea marfurilor , in urma verificarilor ulterioare efectuate de catre autoritatea vamala germana .

Autoritatea vamala germana comunica cu adresa nr. /03-1, inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti sub nr.5036/15.02.2005 si la Biroul Vamal : sub nr. / 22.02.2005 faptul ca marfurile acoperite de declaratia pe factura nr. '23.02.2002 nu sunt originare din U.E., in sensul Protocolului 4 al Acordului Romania- U.E. si in concluzie nu pot beneficia de regim tarifar preferential .Ca urmare s-a stabilit in sarcina societatii suma de lei reprezentand taxe vamale , TVA si comision vamal .

Pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor bugetare sus mentionate , organele vamale au calculat , pentru perioada 02.03.2002 -01.03.2005 , dobanzi de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei .

III.Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei , avand in vedere motivatiile contestatoarei , constatarile organelor vamale si reglementarile legale in vigoare , se retin urmatoarele :

In fapt , in data de 01.03.2002 SC SA , cu declaratia vamala nr. din 01.03.2002 a efectuat o operatiune de import avand ca obiect anvelope pentru autoturisme, masini de spalat , televizoare , etc., produse aprovizionate cu factura externa nr. '23.02.2002.La declaratia vamala a fost

anexata si declaratia exportatorului , precum ca marfurile respective sunt fabricate in Germania si beneficiaza de preferinte tarifare .

Pe baza acestor documente , SC SA a solicitat si a obtinut exceptarea de la plata taxelor vamale conform prevederilor art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei , aprobat prin HG nr.1114/2001 :

„-preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului doveditor al originii marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu .

Potrivit art.106 lit.c) din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei :„-Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

(...)

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b) , in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine .In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se verifica dovada de origine (...).”

In conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) , (2) si (3) din Protocolul referitor la definirea notiunii de „produs originar” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european , instituind o asociere intre Romania , pe de o parte si Comunitatile Europene si Statele membre ale acestora , pe de alta parte , ratificat prin OUG nr192/2001 :

„(1)Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol .

(2)In vederea aplicarii prevederilor paragrafului (1) autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR1 si factura sau o copie de pe documentele autoritatilor vamale ale tarii exportatoare , indicand , daca este cazul motivele de forma si de fond care justifica o ancheta .Orice documente sau informatii obtinute , care sugereaza ca informatiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte , vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare .

(3)Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop , ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator .”

In temeiul prevederilor legale mentionate ,Biroul Vamal cu adresa nr. /19.05.2003, solicita D.G.V. Bucuresti verificarea , de catre administratia vamala germana, a autenticitatii si originii bunurilor inscrise in

Declaratia pe factura nr.30/23.02.2002, respectiv anvelope uzate , televizoare color uzate , faxuri uzate , monitoare uzate , biciclete uzate .

Urmare efectuării demersurilor privind verificarea ulterioară pentru factura externă nr. /23.02.2002, Autoritatea Națională a Vamilor București , a transmis prin adresa nr. /15.02.2005 , înregistrată la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr. /22.02.2005, rezultatul verificărilor făcute de Administrația Vamală germană potrivit cărora „marfurile acoperite de factura menționată nu sunt originare în sensul Protocolului 4 al Acordului România -UE și deci nu pot beneficia de regim tarifar preferențial”.

Intrucât autoritatea vamală germană , prin răspunsul său , comunică faptul că nu se confirmă originea preferențială a bunurilor facturate către SC SA , organele vamale ale B.V. au procedat la aplicarea prevederilor art.107 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României , potrivit căruia : „In toate cazurile în care în urma verificării dovezii de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost nemotivată , autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea actelor constatatoare .”

Astfel , prin Actul constatator nr. /01.03.2005 au fost recalculat drepturile vamale de import aferente bunurilor importate de către SC SA . În urma recalculării, B.V. a stabilit obligația virării la bugetul de stat a sumei de lei reprezentând taxe vamale , a sumei de lei reprezentând comision vamal și a sumei de lei reprezentând TVA.


Pentru neachitarea la scadență a diferentelor de obligații bugetare calculate în sarcina SC SA , organele vamale ale B.V. , au calculat , prin procesul verbal nr. /07.03.2005 , pentru perioada 02.03.2002-01.03.2005 , dobânzi / majorări de întârziere în suma de lei și penalități de întârziere în suma de lei și ținând seama de principiul de drept că „accesoriul urmează principalul “ , pentru acest capăt de cerere contestația urmează să fie respinsă .

Pentru considerentele arătate , în temeiul actelor normative citate , a art.178(1) lit.c) și art.185 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală , republicată , DGFP Gorj prin directorul executiv

DECIDE :

- 1) Respingerea în totalitate a contestației formulate de SC SA din .
- 2) Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Gorj -Secția comercială și Contencios Administrativ, conform prevederilor legale .

DIRECTOR EXECUTIV



8