

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL ORADEA  
- Secția comercială și de  
contencios administrativ și fiscal -  
DOSAR Nr.

DECIZIA NR.28/CA/2007 - R

Ședința publică din 8 februarie 2007

PREȘEDINTE :  
- judecător  
- judecător  
- judecător  
- grefier

&&&&&&&&&&

Pe rol fiind judecarea recursului în contencios administrativ declarat de recurenta reclamantă, cu sediul în str. nr. , jud. Bihor în contradicție cu intimatele părții **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR**, cu sediul în Oradea, str. D. Cantemir, nr. 2/B, jud. Bihor și **DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ CLUJ**, cu sediul în Oradea, str. Armatei Române, nr. 4, jud. Bihor împotriva sentinței nr. din 19 octombrie 2006, pronunțată de Tribunalul Bihor în dosarul nr. , având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi se prezintă pentru intimații părți Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor – Oradea – consilier juridic în baza delegației nr. din 8 februarie 2007, pentru Direcția Regională Vamală Cluj – consilier juridic în baza delegației de la dosar, lipsă fiind recurenta reclamantă Oradea.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, învederându-se instanței că recursul este legal timbrat cu suma de lei, achitată prin chitanța nr. din 20 noiembrie 2006, emisă de Oficiul Poștal Oradea 1, plus timbru judiciar în valoare de lei, că Autoritatea Națională a Vănilor București – Direcția Regională Vamală Cluj a depus la dosar copia ordinului nr. din 10.11.2006 și o cerere prin care arată că, trebuie citată în mod obligatoriu și Autoritatea Națională a Vănilor București, că reprezentantul recurenteii reclamante a depus la dosar o cerere de amânare a cauzei pe motive medicale, însoțită de împuternicirea avocațială nr. din 01.02.2007, emisă de Baroul Bihor – Cabinetul individual și copia

adeverinței medicale nr.            din 7 februarie 2007, precum și faptul că, cauza este la primul termen de judecată în recurs, după care:

Reprezentanta intimătei pârâte Direcția Regională Vamală Cluj arată că se opune față de cererea de amânare a cauzei formulată în scris de către reprezentantul recurenteii reclamante. Susține cererea formulată în scris în sensul că, D.R.V. Cluj nu are personalitate juridică, astfel că, în toate litigiile în care aceasta este parte, se impune citarea obligatorie și a Autorității Naționale a Vămirilor București, dar consideră că, pentru termenul de azi procedura de citare este acoperită și cu aceasta chiar dacă nu a fost citată, deoarece are delegație de reprezentare și pentru A.N.V. București.

Reprezentanta intimătei pârâte Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor lasă la aprecierea instanței cererea de amânare a cauzei formulată în scris de către reprezentantul recurenteii reclamante. Cu privire la citarea Autorității Naționale a Vămirilor București, consideră că procedura este îndeplinită pentru termenul de azi, pentru aceasta prezentându-se în instanță consilier juridic.

*I n s t a n ț a*, în urma deliberării, constată că, citația a fost comunicată cu recurenta reclamantă la 15 decembrie 2006, cu respectarea termenului legal de 15 zile, și că de la acea dată a avut timp suficient pentru a-și pregăti apărarea, astfel că respinge cererea de amânare a cauzei formulată în scris de către reprezentantul acesteia și acordă părților cuvântul asupra recursului.

Reprezentanta intimătei pârâte Direcția Regională Vamală Cluj – în reprezentarea Autorității Naționale a Vămirilor București – solicită respingerea recursului și menținerea hotărârii atacate ca fiind legală și temeinică, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentanta intimătei pârâte Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor solicită respingerea recursului declarat în cauză și menținerea hotărârii atacate ca fiind legală și temeinică, fără cheltuieli de judecată. Arată că, în mod corect instanța de fond a anulat ca netimbrată acțiunea reclamantei, deoarece aceasta nu a făcut dovada timbrării, în termenul legal.

## **CURTEA DE APEL** **d e l i b e r â n d :**

Asupra recursului în contencios administrativ de față, constată următoarele :

Prin sentința nr.            din 19 octombrie 2006, Tribunalul Bihor a anulat ca netimbrată acțiunea introdusă de reclamanta            Oradea în contradictoriu cu pârătele: Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor Oradea și Direcția Regională Vamală Oradea pentru anularea procesului verbal de control nr.            din 12.04.2006, încheiat de pârăta Direcția regională Vamală Oradea și a deciziei nr.            din 8.06.2006, emisă de pârăta D.G.F.P. Bihor și

suspendarea executării actelor administrativ fiscale, a căror anulare o solicită, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a reținut următoarele :

Conform art.17 alin.2 din Legea nr.554/2004, pentru cererile formulate în baza acestei legi, se percep taxele de timbru prevăzute în Legea nr.146/1997 pentru cauzele neevaluabile în bani.

Potrivit art.3 din Legea nr.146/1997 cererile introduse de cei vătămăți în drepturile lor printr-un act administrativ se timbrează cu taxă judiciară de timbru, iar cererile de suspendare se timbrează cu taxă judiciară de timbru.

Cum reclamanta nu a timbrat anticipat acțiunea, aceasta a fost legal citată pentru termenul din 19.10.2006, cu mențiunea de a timbra acțiunea.

Din dovada de îndeplinire a procedurii de citare (fila 25) rezultă că, procedura de citare cu reclamanta s-a îndeplinit prin afișare.

S-a reținut că, reclamanta nu și-a îndeplinit obligația de a timbra acțiunea.

Prin art.1 din Legea nr.146/1997 a fost statuat principiul că cererile și acțiunile introduse la instanțele judecătorești sunt supuse taxelor judiciare de timbru, prevăzute de acest act normativ, datorate atât de persoanele fizice cât și de persoanele juridice, care se plătesc anticipat sau, în mod excepțional până la termenul stabilit de instanță, de regulă primul termen.

Potrivit art.9 din O.G. nr.32/1995, art.20 alin.3 din Legea nr.146/1997 și normelor de aplicare a acestui act normativ în cazul în care partea nu achită taxa judiciară de timbru sau timbrul judiciar, cererea părții se anulează, după caz, ca netimbrată sau insuficient timbrată.

Constatând că, acțiunea nu a fost timbrată anticipat, că reclamanta nu s-a conformat obligației de timbrare potrivit mențiunii din citația emisă pentru termenul din 19.10.2006, când procedura de citare cu părțile a fost legal îndeplinită, că în cauză nu operează scutirea legală – personală sau ca obiect – de obligația timbrării, instanța de fond a dispus anularea ca netimbrată a acțiunii.

Împotriva acestei sentințe, în termen legal a declarat recurs

Oradea, solicitând admiterea recursului, casarea în întregime a hotărârii atacate și retrimiterrea cauzei spre rejudecare la Tribunalul Bihor.

În motivarea recursului, recurenta a arătat că instanța de fond din eroare, a anulat ca netimbrată acțiunea, deoarece pentru termenul din 10.08.2006, fiind citată cu mențiunea timbrării acțiunii cu , s-a conformat anexând la cererea de amânare pentru pregătirea apărării și angajarea unui apărător depusă prin registratură, chitanța fiscală ce atestă acest fapt.

Ulterior, pentru termenul următor din 19.10.2006, a primit o altă citație tot cu mențiunea timbrării, dar de această dată cu . La acest termen de judecată s-a prezentat administratorul societății care, înainte de a

intra completul de judecată în sală, a cerut dosarul de la greșieră și a depus la dosar chitanța fiscală cu timbrajul.

În drept au fost invocate dispozițiile art.299 și următoarele, art.312 alin.5 Cod procedură civilă.

Intimatele Direcția Regională Vamală Cluj, în reprezentarea Autorității Naționale a Vănilor București și Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor, au solicitat respingerea recursului ca nefondat, fără cheltuieli de judecată, pe considerentul că în mod corect instanța de fond a anulat ca netimbrată acțiunea reclamantei, deoarece aceasta nu a făcut dovada timbrării în termenul legal.

Examinând sentința atacată, prin prisma motivelor de recurs invocate, precum și sub toate aspectele, în baza dispozițiilor art.304/1 Cod procedură civilă, instanța apreciază recursul declarat de recurenta

Oradea ca fiind fondat, pentru următoarele considerente:

Instanța de fond a anulat ca netimbrată acțiunea introdusă de reclamanta Oradea împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor și Direcția Regională Vamală Oradea pe considerentul că, aceasta nu s-a conformat obligației de timbrare potrivit mențiunii din citația emisă pentru termenul din 19.10.2006.

Se reține însă că, pentru termenul din 19.10.2006, când s-a pronunțat sentința atacată, reclamanta Oradea nu a fost citată cu mențiunea achitării taxei de timbru pentru acțiunea în contencios administrativ, pe citația de la fila 25 dosar fond fiind trecută mențiunea achitării taxei de timbru doar pentru cererea de suspendare.

Pe de altă parte, instanța constată că prin chitanțele fiscale depuse la dosar (filele 22 și respectiv 15), reclamanta a achitat taxa de timbru atât pentru cererea de suspendare, cât și pentru acțiunea în contencios administrativ.

Pe cale de consecință, în baza dispozițiilor art.312 alin.5 Cod procedură civilă, instanța va admite ca fondat recursul declarat de recurenta

Oradea, iar sentința nr. , pronunțată de Tribunalul Bihor va fi casată cu trimitere pentru o nouă judecare la aceeași instanță – Tribunalul Bihor, urmând ca acțiunea în contencios administrativ să fie soluționată pe fond.

Cheltuielile de judecată vor fi avute în vedere la rejudecarea cauzei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMLELEGI  
D E C I D E:**

ADMITE ca fondat recursul declarat de recurenta , împotriva sentinței nr. din 19 octombrie 2006, pronunțată de Tribunalul Bihor, pe care o casează cu trimitere pentru o nouă judecare la *aceeași instanță – Tribunalul Bihor*, ținând seama de considerentele prezentei decizii.

Cheltuielile de judecată vor fi avute în vedere la rejudecarea cauzei.

**I R E V O C A B I L Ă .**

Pronunțată în ședința publică azi, 8 februarie 2007.

PREȘEDINTE, JUDECĂTOR, JUDECĂTOR, GREFIER,

Red. dec. –

- în concept – 12.02.2007
- jud. fond.
- dact. D.F. – 2 ex.
- 13.02.2007