



**DECIZIA NR. 7/01.02.2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**X IASI**

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi  
sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de **X** cu sediul in Iasi, alea ..... cod fiscal ....., cu adresa fara numar, inregistrata la institutia noastra sub nr..... cu privire la contestatia formulata impotriva Procesului Verbal nr.....

Cu adresa nr....., organul de solutionare competent transmite contestatia formulata de **X” IASI** organului emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv Activitatii de Control Fiscal Iasi, in vederea constituirii dosarului contestatiei, a verificarii conditiilor procedurale, precum si a intocmirii referatului cu propuneri de solutionare conform prevederilor Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobată prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscale nr.519 din 27.09.2005.

Ca urmare, Activitatea de Control Fiscal Iasi, cu adresa nr. .... din 20.12.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr..... inainteaza dosarul contestatiei formulata de **X” IASI**, Biroului Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, spre competenta solutionare.

Suma contestata, in valoare totala de S lei, reprezinta taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, tinand cont de data comunicarii actului atacat prin semnarea acestuia in data de 12.12.2006, si data depunerii contestatiei, in data de 13.12.2006.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal, respectiv de sora coordonatoare GHIUZAN PAULINA si poarta amprenta stampilei congregatiei, in original.

Contestatia este insotita de Referatul privind propunerea de solutionare a contestatiei nr....., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Activitatea de Control Fiscal Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulata de **X”IASI**, ca neintemeiata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.176 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. X”IASI** contesta Procesul Verbal nr..... si solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma totala de S lei, aferenta facturilor fiscale seria NT VFZ nr..... si nr. ...., emise de S.C. “DEC INVEST” S.R.L. NEAMT, motivand in sustinerea contestatiei faptul ca materialele achizitionate conform acestor facturi, respectiv tabla, a fost folosita in interesul Congregatiei, pentru acoperirea cladirei Gradinita care ii apartine.

**II. Organul de inspectie fiscala din cadrul Structurii de Administrare Fisicala - Activitatea de Control Fiscal Iasi**, urmarea cererii nr....., formulata de **X”IASI**, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Iasi sub nr. ...., prin care solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma totala de S, platita pentru bunurile si serviciile achizitionate in trimestrul III/2006, in conformitate cu prevederile art.143 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, a procedat la verificarea modului de calcul a taxei pe valoarea adaugata.

Ca urmare, in data de 12.12.2006 a incheiat Procesul verbal nr.29097 prin care a constatat ca suma de S lei nu se jutifica a fi restituita deoarece provine din deducerea taxei pe valoarea adaugata din documente care nu apartin **X”IASI**, respectiv din facturile fiscale seria ..... din 18.08.2006, emise de S.C. “DEC INVEST” S.R.L. NEAMT.

**III. Avand in vedere constatarile organului de inspectie fiscala, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:**

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de **X”IASI**, in conditile in care este contestat Procesul Verbal de control nr....., act premergator emiterii Deciziei de restituire a taxei pe valoarea adaugata.

**In fapt, .....”IASI**, a depus cererea nr..... inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Iasi sub nr. ...., prin care solicita restituirea taxei pe valoarea adaugata in suma totala de S lei, platita pentru bunurile si serviciile achizitionate in trimestrul III/2006, in conformitate cu prevederile art.143 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Organul de inspectie fiscal din cadrul Activitatii de Control Fiscal Iasi a procedat la verificarea modului de calcul a taxei pe valoarea adaugata si, in data de 12.12.2006 a incheiat Procesul Verbal nr..... prin care a constatat ca suma de S lei nu se justifica a fi restituita deoarece provine din deducerea taxei pe valoarea adaugata din documente care nu apartin **X IASI**, respectiv din facturile fiscale seria NT VFZ nr....., emise de S.C. "DEC INVEST" S.R.L. NEAMT.

La finalul Procesului Verbal nr....., organul de inspectie fiscal face mentiuni cu privire la posibilitatea de a fi contestat, respectiv ca, *"Congregatia are drept de contestatie conform O.G.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in termen de 30 de zile de la data prezentului raport de inspectie fiscală"*

**X" IASI** contesta constatarile din Procesul Verbal nr..... din 12.12.2006, motivand in sustinerea contestatiei faptul ca tabla achizitionata conform facturilor fiscale seria ..... si nr. ...., emise de S.C. "DEC INVEST" S.R.L. NEAMT a fost folosita in interesul Congregatiei, pentru acoperirea cladirii Gradinitei care ii apartine.

**In drept**, potrivit prevederilor art.3 alin.(1) din Normele privind aplicarea scutirii de taxa pe valoarea adaugata pentru livrările de bunuri si prestarile de servicii finantate din ajutoare sau din imprumuturi nerambursabile acordate de guverne straine, de organisme internationale si de organizatii nonprofit si de caritate din strainatate si din tara, inclusiv din donatii ale persoanelor fizice, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobat prin Ordinul ministrului finantelor publice nr. 141 din 20 ianuarie 2004, **"Scutirea de taxa pe valoarea adaugata, prevazuta la art. 143 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 571/2003, poate fi realizata prin urmatoarele modalitati:**

a) prin restituirea taxei pe valoarea adaugata, potrivit art. 149 alin. (9) din Legea nr. 571/2003, catre beneficiarii fondurilor nerambursabile care nu sunt platitori de taxa pe valoarea adaugata, conform procedurii prevazute la art. 4; [...],  
iar la art. 4 din acelasi act normativ se precizeaza ca, **"(1) Restituirea taxei pe valoarea adaugata, prevazuta la art. 3 alin. (1) lit. a), se efectueaza de organele fiscale teritoriale la cererea beneficiarilor.**

[...]

**(5) Solutionarea cererilor de restituire a taxei pe valoarea adaugata se efectueaza pe baza documentatiei prevazute la alin. (4) si a verificarilor efectuate de organele de control fiscal. Dupa verificare se intocmeste un proces-verbal de control din care sa rezulte suma de restituit si suma neaprobată, cu mentionarea detaliata a motivelor ce au condus la aceasta decizie.**

**(6) Restituirea taxei pe valoarea adaugata se aproba de conducatorul unitatii fiscale si se efectueaza catre titularul cererii prin Trezoreria Statului."**

Conform Procedurii de solutionare a cererilor de restituire a taxei pe valoarea adaugata in cazul operatiunilor scutite de taxa pe valoarea adaugata prevazute la art.143 alin.(1) lit.i, j), l) si m) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobat prin Ordinul ministrului finantelor publice nr.750/2004, se procedeaza astfel:

*"3. De la registratura, cererea insotita de documentatie se repartizeaza Compartimentului de analiza a deconturilor cu sume negative de T.V.A. cu optiune de rambursare, denumit in continuare compartiment de specialitate, care inregistreaza cererile intr-o evidenta speciala, organizata potrivit anexei nr. 1 la prezenta procedura.*

*4. Compartimentul de specialitate verifica cererea si documentatia depusa de solicitant, mentionata la pct. 2.*

*5. In termen de 4 zile de la primirea cererii, se transmit cererea si documentatia compartimentului cu atributii de control fiscal, in vederea efectuarii verificarii, potrivit art. 4 alin. (5) din Ordinul ministrului finantelor publice nr. 141/2004, respectiv art. 6 din Ordinul ministrului finantelor publice nr. 230/2004.*

*Verificarea se realizeaza in baza art. 50 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, iar constatarile se inscriu in procesul-verbal de control.*

*6. In termen de 22 de zile de la data depunerii cererii, compartimentul cu atributii de control fiscal transmite cererea, documentatia si procesul-verbal de control compartimentului de specialitate.*

*7. In baza documentatiei si a procesului-verbal de control, in termen de 4 zile de la primirea acestora, compartimentul de specialitate emite Decizia de restituire a T.V.A., al carei model este prevazut in anexa nr. 2 la prezenta procedura.*

[...]

*11. Compartimentul de colectare retine Decizia de restituire a T.V.A. si un exemplar al Notei de compensare si/sau de restituire si va transmite compartimentului de specialitate, in termen de 3 zile de la primirea documentatiei de la compartimentul de trezorerie, doua exemplare ale notei, un exemplar pentru a fi comunicat solicitantului si un exemplar in vederea arhivarii."*

Prin adresa nr....., organul de solutionare competent a solicitat organului fiscal teritorial, respectiv Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Iasi, sa comunice daca, in baza documentatiei si a Procesului Verbal nr....., a fost emisa si comunicata contestatoarei Decizia de restituire a taxei pe valoarea adaugata.

Administratia Finantelor Publice a Municipiului Iasi, prin adresa nr..... din 24.01.2007, inregistrata la institutia noastra sub nr. ...., ne comunica faptul ca, in urma solutionarii cererii de restitire a taxei pe valoarea adaugata nr....., a fost emisa Decizia de restituire a taxei pe valoarea adaugata nr..... si inaintata X" IASI, cu scrisoare recomandata, in data de 23.01.2007.

Avand in vedere faptul ca, urmarea solutionarii cererii de restituire depusa de X" IASI, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Iasi a emis si a inaintat contestatoarei Decizia de restituire a taxei pe valoarea adaugata si ca, potrivit prevederilor art.175 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu

completarile si modificarile ulterioare, **"Este indreptat la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."**, singurul act administrativ fiscal susceptibil a fi contestat este Decizia de restituire a taxei pe valoarea adaugata nr.....

Se retine faptul ca X" IASI contesta Procesul Verbal nr..... din 12.12.2006, act pemergator emiterii Deciziei de restituire a taxei pe valoarea adaugata nr....., care nu este un titlu de creanta si nici un alt act

administrativ fiscal susceptibil a fi contestat potrivit titlului IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Decizia de restituire a taxei pe valoarea adaugata nr..... din 22.01.2007 este titlul de creanta care devine executoriu, aceasta fiind opozabila contestatoarei si cea care produce efecte fata de contestatoare si nu Procesul Verbal nr.29097 din 12.12.2006 in care sunt consemnate constatarile inspectiei fiscale.

Prin urmare, intrucat contestatia este formulata impotriva Procesului Verbal nr..... si avand in vedere prevederile pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fisala nr.519 din 27.09.2005, potrivit carora, **"Contestatia poate fi respinsa ca:**

[...]

**e) prematur formulata, in situatia in care sumele contestate nu sunt stabilite cu titlu definitiv in sarcina acestuia sau in situatia in care contribuabilul contesta un act premergator care sta la baza emiterii unui act administrativ fiscal.",** urmeaza a se respinge contestatia, ca prematur formulata.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art.180 si art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinelor ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr.1209/2003 si 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

#### DECIDE:

**Art.1** Respingerea contestatiei formulata de X" IASI, ca prematur formulata, pentru suma de S lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

**Art.2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei, Structurii de Administrare Fisala - Activitatea de Control Fiscal Iasi si Serviciului de Colectare, Executare Silita Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.

VA/VA  
5ex/29.01.2007