

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.36/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg.Mureș, asupra contestației formulate de dl. "X" împotriva actului constatator și a procesului-verbal.

Întrucât în cauză a fost declanșată procedura de cercetare penală, prin Decizie s-a suspendat soluționarea contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Serviciul Juridic din cadrul D.G.F.P. Mureș a comunicat Sentința Tribunalului Mureș potrivit căreia s-a dispus anularea deciziei și soluționarea pe fond a contestației, în cauza privind-l pe dl."X" nefiind dispusă începerea urmăririi penale.

Dl. "X" contestă obligațiile stabilite de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș prin actul constatator și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere anterior amintite .

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, prin actul constatator și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere încheiate de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș s-a constatat că numitul "X" datorează pentru importul autoturismului Volkswagen Bora, o diferență de drepturi vamale, compusă din taxe vamale, dobânzi aferente taxelor vamale, penalități de întârziere aferente taxelor vamale, accize, dobânzi aferente accizelor, penalități de întârziere aferente accizelor, T.V.A., dobânzi aferente T.V.A. și penalități de întârziere aferente T.V.A.

Actul constatator și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere au fost întocmite ca urmare a adresei Autorității Naționale a Vămilelor, potrivit căreia în urma controlului "a posteriori" efectuat de administrația vamală germană pentru certificatul de origine de tip EUR 1 nr.... - care a însoțit bunul introdus în țară -, s-a constatat că exportatorul din caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui certificat EUR 1 și nici nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12, astfel nu se poate confirma dacă marfa acoperită de certificatul în cauză este originară în sensul Acordului România - U.E. Prin urmare nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului acoperit de acest certificat și deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

B) În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș petentul invocă următoarele:

- persoana menționată în caseta nr.1 a certificatului EUR 1 nr.... a solicitat confirmarea originii comunitare a autoutilitatei pentru firma vânzătoare, iar certificatul EUR 1 menționat a fost semnat în numele persoanei juridice vânzătoare de către un angajat al firmei vânzătoare care a solicitat eliberarea certificatului EUR 1;

- adresa administrației vamale germane, în urma căreia a fost întocmit actul constatator, “este netemeinică și nedovedită, nu există nici o dovadă din care să rezulte că autoritatea vamală germană a făcut demersuri pentru a verifica dacă persoana juridică vânzătoare sau un angajat al acesteia a solicitat eliberarea unui certificat EUR 1”;

- “prin faptul ștampilării certificatului EUR 1 autoritatea vamală germană certifică exactitatea mențiunilor din certificat, inclusiv faptul că persoana care a semnat în caseta 12 are calitatea de a reprezenta persoana juridică arătată în caseta 1”;

- originea autovehiculului se poate verifica și în prezent pe baza actului de fabricație eliberat de producător și reținut de vama germană cu ocazia eliberării certificatului EUR 1.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, prin actul constatator și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere încheiate de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș s-a constatat că numitul “X” datorează pentru importul autoturismului Volkswagen Bora, o diferență de drepturi vamale, compusă din taxe vamale, dobânzi aferente taxelor vamale, penalități de întârziere aferente taxelor vamale, accize, dobânzi aferente accizelor, penalități de întârziere aferente accizelor, T.V.A. , dobânzi aferente T.V.A. și penalități de întârziere aferente T.V.A.

La data vămuirii bunului în cauză, dl. “X” depune certificatul de origine tip EUR 1nr..., document în baza căruia s-a acordat regimul tarifar preferențial prevăzut la art.11,121 și anexa nr.III din Acordul european ce institue o asociere între România pe de o parte, Comunitățile Europene și statele membre ale acestora pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.20 din 06.04.1993 și publicat în Monitorul Oficial al României nr.73/12.04.1993 cu modificările ulterioare, și de art.75 și 90 alin.1 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României. Regimul tarifar preferențial se acordă numai dacă bunurile importate de persoane juridice ori introduse în țară de persoanele fizice sunt însoțite de o dovadă a originii (EUR 1 sau declarația pe factură), eliberată ori întocmită cu respectarea condițiilor și procedurilor prevăzute de Protocolul nr.4 referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001 .

Actul constatator și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere au fost întocmite ca urmare a adresei Autorității Naționale a Vămirilor, potrivit căreia în urma controlului “a posteriori”

efectuat de administrația vamală germană pentru certificatul de origine de tip EUR 1 nr. ... - care a însoțit bunul introdus în țară -, s-a constatat că exportatorul din caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui certificat EUR 1 și nici nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12, astfel nu se poate confirma dacă marfa acoperită de certificatul în cauză este originară în sensul Acordului România - U.E. Prin urmare nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului acoperit de acest certificat și deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

În drept, potrivit prevederilor art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, "Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului doveditor al originii mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu".

Potrivit prevederilor art.16 alin.1 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, "1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III, [...]".

La art.106 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 se precizează: "**Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:**

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine;

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine."

De asemenea, la art.32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, se prevede că "1. **Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol**".

În temeiul actelor normative anterior citate, în mod corect pentru bunul introdus în țară în baza certificatului de origine EUR 1 nr...., autoritatea vamală a acordat la data importului un regim tarifar preferențial, solicitând ulterior autorității emitente a certificatului de origine verificarea autenticității acestuia, respectiv a originii bunului importat.

Autoritatea Națională a Vămirilor a comunicat Biroului Vamal Tg.Mureș faptul că, în urma controlului efectuat de autoritatea vamală germană pentru certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr...., care a însoțit bunul introdus în țară, s-a constatat că exportatorul din caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui certificat EUR 1 și nici nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12, astfel nu se poate confirma dacă marfa acoperită de certificatul în cauză este originară în sensul Acordului România - U.E., prin urmare autoturismul acoperit de certificatul menționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

Prin urmare nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației susținerea petentului potrivit căreia prin faptul ștampilării certificatului EUR 1 autoritatea vamală germană certifică exactitatea mențiunilor din certificat, inclusiv faptul că persoana care a semnat în caseta 12 are calitatea de a reprezenta persoana juridică arătată în caseta 1.

Totodată, referitor la dovada de proveniență pentru autovehiculul în cauză, respectiv actul de fabricație eliberat de producător și reținut de vama germană cu ocazia eliberării certificatului EUR 1, aceasta nu poate fi luată în considerare deoarece, în conformitate cu Protocolul 4, singurul act care poate să ateste originea bunului în fața autorităților vamale este certificatul de origine eliberat de vama din țara exportatoare.

La art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează că: **“În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”**.

În consecință, având în vedere cele prezentate și faptul că dobânzile și penalitățile de întârziere stabilite prin procesul-verbal reprezintă accesorii ale obligațiilor stabilite prin actul constatator, contestația formulată de dl. “X” urmează a fi respinsă ca neîntemeiată pentru taxele vamale, dobânzile aferente taxelor vamale, penalitățile de întârziere aferente taxelor vamale, accizele, dobânzile aferente accizelor, penalitățile de întârziere aferente accizelor, T.V.A. , dobânzile aferente T.V.A. și penalitățile de întârziere aferente T.V.A.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de *dl. "X"*.

DIRECTOR EXECUTIV