

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia din **04.12.2007** privind solutionarea contestatiei
depuse de X

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din 25.10.2007 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in data de 31.10.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator din 03.12.2000, intocmit de Biroul vamal si a deciziei din data de 20.09.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale si are ca obiect suma, care reprezinta:

datorie vamala;

majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

1.Referitor la datoria vamala , cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X ,impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din data de 03.12.2000, in conditiile in care contestatorul nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, datoria vamala a fost stabilita de catre Biroul vamal prin actul constatator din 03.12.2000, care a fost comunicat contestatorului in

data de 18.12.2000, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in original la dosarul contestatiei.

Domnul X a depus contestatie prin avocat, conform imputernicirii avocatale anexata in original la dosarul contestatiei, aceasta fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale in data de 17.10.2007, la mai mult de 6 ani de la data comunicarii actului constatator din 03.12.2000 .

In drept, art.166 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data comunicarii actului constatator nr.262/03.12.2000, precizeaza:

“In cadrul aplicarii reglementarilor vamale, atunci cand autoritatea vamala emite acte care pot leza drepturile si interesele legitime ale persoanelor fizice sau juridice care efectueaza operatiuni supuse vamuirii, acestea se pot adresa cu plangeri impotriva acelu act.”

Art.167 alin.(1) din Legea nr.141/1997 prevede:

(1) Plangerea se adreseaza autoritatii vamale care a emis actul prevazut la art.166, iar aceasta este obligata sa analizeze si sa comunice petitionarului rezultatul.”

Avand in vedere ca Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei nu prevede termenul in care puteau fi depuse plangerile impotriva actelor emise de autoritatile vamale, Directia Juridica, Legislatie Vamala si Acorduri din cadrul Directiei Generale a Vamilor precizeaza la pct.14 din circulara nr.5032/08.02.2000 ca plangerile prevazute la art.166 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei trebuie sa fie depuse in termenul de 30 de zile prevazut la art.5 din Legea nr.29/1990 a contenciosului administrativ, calculat potrivit Codului de procedura civila, de la comunicarea actului administrativ atacat, in caz contrar plangerile urmand sa fie respinse ca tardiv introduse.

Art.5 alin.(1) din Legea nr.29/1990 a contenciosului administrativ prevede:

“ Inainte de a cere instantei anulara actului sau obligarea la eliberarea lui, cel care se considera vatamat se va adresa pentru apararea dreptului sau , in termen de 30 de zile de la data cand i s-a comunicat actul administrativ sau la expirarea termenului prevazut de art.1 alin.(2), autoritatii emitente, care este obligata sa rezolve reclamatia in termen de 30 de zile de la aceasta.”

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei , respectiv faptul ca domnul X a depus contestatie impotriva actului administrativ fiscal emis de autoritatea vamala, peste

termenul legal, precum si prevederile art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede ca:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen , in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

2. Referitor la capatul de cerere privind majorarile de intarziere, stabilite prin Decizia din data de 20.09.2007, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale , cauza supusa solutionarii este daca X datoreaza aceasta suma , in conditiile in care actele administrative fiscale referitoare la obligatiile fiscale accesorii, emise pe numele acestuia contin sume eronate.

In fapt, intrucat din analiza capatului de cerere solutionat anterior a rezultat faptul ca domnul X nu a achitat datoria vamala , in termenul legal, la data de 23.04.2002, Biroul Vamal a intocmit procesul-verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere, in suma totala , din care majorari de intarziere aferente datoriei vamale in suma de si penalitati de intarziere in suma de, calculate pana la data de 14.04.2002 .

La data de 10.08.2006, Biroul Vamal a intocmit procesul verbal , privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente Actului Constatator din data de 03.12.2000, in suma de , din care majorari de intarziere in suma de , calculate pana la data de 31.07.2006 si penalitati de intarziere in suma , calculate pana la data de 31.12.2002.

In data de 20.09.2007, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale a emis Decizia , in care sunt calculate majorari de intarziere in suma de, pentru perioada 14.12.1998 -20.09.2007, aferente unei datorii vamale in suma de , desi prin Actul constatator din 03.12.2000 datoria vamala stabilita este in suma de , totodata in aceasta decizie nu mai sunt calculate si penalitati de intarziere aferente.

In data de 26.09.2007, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale - Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor emite adresa de infiintare a popririi , asupra sumelor de bani datorate cu orice titlu , debitorului urmarit , X , de catre SC W SRL , pentru suma totala de reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata impreuna cu dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, din care datorie vamala in suma de ,iar majorarile si penalitatile de intarziere aferente fiind de aceasta data in suma de , iar accizele nu au mai fost luate in calcul la stabilirea acestei sume.

Avand in vedere cele enumerate mai sus, rezulta faptul ca intre procesul verbal , incheiat in 10.08.2006 si decizia ,emisa in data de 20.09.2007 exista o diferenta in minus in ceea ce priveste calculul majorarilor de intarziere, iar penalitatile de intarziere nu au mai fost incluse la calculul deciziei , totodata intre aceste doua acte emise si poprirea din data de 26.09.2007 , emisa cate SC W SRL apare o alta suma, care nu se regaseste in nici unul din cele doua acte enumerate mai sus, astfel organele vamale urmand a proceda la stabilirea sumei corecte.

In drept, art.47 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“ Desfiintarea sau modificarea actelor administrative fiscale.

Actul administrativ fiscal poate fi modificat sau desfiintat in conditiile prezentului cod.”

Iar pct.46.1 din Hotararea Guvernului nr.1050 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

“ 46.1. Actele administrative fiscale se modifica sau se desfiinteaza in situatii cum sunt:

a)...f)desfiintarea, potrivit art.185 alin.(3) din Codul de procedura fiscala, totala sau partiala, a actului administrativ atacat, ca urmare a solutionarii de catre organul fiscal competent a contestatiei formulate.”

Dupa republicarea Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, art 185 alin.(3) a devenit art.216 alin.(3), care precizeaza:

“ Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”

Avand in vedere prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei, respectiv neconcordanta intre actele administrative fiscale emise de catre organele vamale, pe numele domunului X, privind

modul de calcul al majorarilor si penalitatilor de intarziere aferente datoriei vamale, aceste acte urmeaza sa fie desfiintate, urmand ca organele vamale in drept sa procedeze la un nou calcul al majorarilor si penalitatilor de intarziere, aferente datoriei vamale .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.210, 216 alin.(3) si art.217 alin(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X, pentru suma care reprezinta datorie vamala.

2. Desfiintarea procesului -verbal din 10.08.2006 si deciziei din 20.09.2007, care privesc calculul majorarilor de intarziere si al penalitatilor de intarziere, aferente datoriei vamale, urmand sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele prezentei decizii.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.