

M E H E D I N T I

DECIZIA Nr... din 20.01.2009
privind solutionarea contestatiei formulata
de S.C. X Strehaia
înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.../2008.

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de **S.C. X S.R.L. Strehaia, str.....**, prin mandatară administratorului, d-na X , conform procurii nr... din 24.07.2008, cu contestatia înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.../11.12.2008.

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr.../30.10.2008, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de inspectie fiscala Mehedinti, în baza Raportului de inspectie fiscala nr. ... /30.10.2008 si are ca obiect suma de ... lei.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art.207, alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art.205 alin.1 si art.209, alin. 1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, **S.C. X S.R.L. Strehaia**, contesta Decizia de nemodificare a bazei de impunere nr.../30.10.2008, si aduce la cunostinta anumite aspecte privind inspectia fiscala, modul în care societatea si-a desfasurat activitatea pe perioada supusa controlului, cât si modul conducerii evidentei contabile.

Contestatoarea considera: *“ca organul de control avea obligatia de a constata (identifica) lista de furnizori si de a solicita acestora contractele încheiate pentru a reconstitui în întregime veniturile ... “.*

Totodata solicita ca prin solutionarea prezentei contestatii, conducerea D.G.F.P. Mehedinti sa decida reverificarea perioadei fiscale si sa ia masurile în consecinta.

II. Prin Decizia de nemodificare a bazei de impunere nr. ... /30.10.2008, emisa în baza Raportului de inspectie fiscala nr. ... /30.10.2008 s-a retinut ca pe perioada 01.01.2005-31.08.2008, contestatoarea nu are obligatii fiscale de plata la bugetul general consolidat privind impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, TVA, contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, contributia pentru asigurari de sanatate datorata de angajator, contributia de asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor.

III. Luând în considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului se retin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Mehedinti se poate pronunta pe fondul cauzei în situatia în care SC X SRL Strehaia contesta o decizia de nemodificare a bazei de impunere, emisa urmare inspectiei fiscale efectuate prin care nu se stabileste in sarcina sa vreo suma de plata catre bugetul general consolidat al statului.

In fapt, Decizia nr. /30.10.2008 a fost data ca urmare a nemodificarii bazei de impunere referitoare la impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, TVA, contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributia individuala de asigurari pentru somaj retinuta de la asiguratii, contributia pentru asigurari de sanatate datorata de angajator, contributia de asigurari de sanatate retinuta de la asiguratii, impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor.

In drept, potrivit art. 85 alin.1 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:

Alin.1). *“Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:*

a). prin declaratie fiscala, in conditiile art.82 alin.(2) si art.86 alin.(4);

b). prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri”.

Art. 109 alin.2 din acelasi act normativ precizeaza: *“La finalizarea inspectiei fiscale, raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde si diferente in plus sau in minus, dupa caz, fata de creanta fiscala existenta la momentul inceperii inspectiei fiscale. In cazul în care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi stabilit printr-o decizie privind nemodificarea bazei de impunere”.*

In acceptiunea Codului de procedura fiscala, aprobat prin O.G. nr. 92/2003 la art. 110 alin.3 se precizeaza:

(3) “Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, intocmit de organele competente sau de persoanele indreptatite, potrivit legii”.

Totodata, potrivit art. 205 alin. 2 si 4 din acelasi act normativ, este îndreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, putând *fi contestate si deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contributii sau alte sume datorate bugetului general consolidat al statului.*

Art. 206 alin.1, lit b), c). si d) din acelasi act normativ prevede ca, contestatia se formuleaza în scris si cuprinde în mod obligatoriu: *obiectul contestatiei, motivele de fapt si de drept si dovezile pe care se întemeiaza,* iar conform alin.2): *”Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”.*

Din coroborarea textelor de lege susmentionate se retine ca lezarea interesului legitim trebuie demonstrat prin formularea unei contestatii care trebuie sa cuprinda neaparat obiect, motive de fapt si de drept precum si dovezile pe care se întemeiaza aceasta.

Asa fiind, din situatia de fapt si de drept sus prezentata se retine ca societatea contestatoare se afla în situatia de a contesta un act administrativ fiscal prin care nu au fost stabilite în sarcina sa obligatii la bugetul consolidat al statului în

raport de dispozitiile art.205, alin.2 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat si deci nu a fost lezata în vreun drept al sau.

Drept urmare, în speta sunt operabile si art.217, alin.1 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza ca: „***Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a contestatiei***”.

Totodata raportat la dispozitiile pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005 care nominalizeaza printre ***exceptiile de procedura în solutionarea contestatiilor „lipsa unui interes legitim”*** coroborate cu dispozitiile pct.13 lit.d din acelasi act normativ care precizeaza: „***Contestatia poate fi respinsa ca: d) lipsita de interes, în situatia în care contestatorul nu demonstreaza ca a fost lezat în dreptul sau interesul legitim***”, organele de solutionare a contestatiei urmeaza sa se pronunte în consecinta asupra contestatiei formulate de ***SC X SRL STREHAIA***.

Referitor la faptele descrise la punctele 1-4 din contestatie, invederam ca prin adresa nr. ... /15.12.2008, aceasta a fost transmisa in copie xerox Activitatii de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Mehedinti pentru a fi analizata si a se hotara conform prevederilor legale in vigoare, care prin referatul nr.../13.01.2009 mentioneaza ca va lua act de cele sesizate.

Pentru considerentele retinute si în temeiul art.85 alin. 1, art.109 alin.2, art.110 ali.3, art.205 alin.2 si 4, art.206 alin.1 lit b, c si d, art. 217, alin.1 din O.G. nr.92/2003, pct.9.3., pct.13 lit.d din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr.519/2005, republicata, privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu art.209, art.210 si art.216, al.1 din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Respingerea ca lipsita de interes a contestatiei formulata de ***SC X SRL Strehaia*** impotriva Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr. ... /30.10.2008.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Mehedinti, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv,