

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BIHOR  
SECȚIA COMERCIALĂ

SENTINȚA Nr. 499/CA/2008

Ședința publică de la 10 noiembrie 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol fiind pronunțarea sentinței în soluționarea acțiunii formulata de reclamanta SC SRL cu sediul în , judetul Bihor, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor – Administrația Financiară pentru Contribuabilii Mijlocii cu sediul în Oradea, str.D.Cantemir, nr.1-2 judetul Bihor , având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că dezbaterile a avut loc în ședința publică din 03 noiembrie 2008 când s-a întocmit încheierea de ședință care face parte integrantă din prezenta sentință prin care instanța având nevoie de timp pentru deliberare a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 10 noiembrie 2008, când :

TRIBUNALUL  
DELIBERAND:

Constată că prin contestația înregistrată la această instanță la data de 27.02.2008 contestatoarea SRL a solicitat în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor – Administrația Financiară pentru Contribuabilii Mijlocii Oradea ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună anularea obligațiilor suplimentare de plată în sumă totală de lei stabilite prin Raportul de Inspecție Fiscală nr./19.11.2007 și anularea deciziei nr./23.01.2008 emisă de intimată.

În motivarea contestației contestatorul arată că organul de inspecție fiscală a interpretat greșit prevederile legale, considerând ca moment al efectuării investiției data de 31.03.2002 data emiterii facturii de către furnizor și nu data de 30.06.2002 data întocmirii și semnării procesului verbal de predare-primire. Astfel , contestatorul arată că organul de inspecție fiscală nu a reținut faptul că nu se poate pune în funcțiune un utilaj decât la data recepționării și că prin urmare nu poate produce profit anterior punerii în funcțiune. De asemenea, mai

Prin raportul de inspecție fiscală nr. 0090/19.11.2007 s-a stabilit în sarcina contestatoarei obligații suplimentare de plată în sumă de 12.385 lei din care 0.000 lei impozit pe profit, 10.000 lei majorări de întârziere aferente și 1000 lei penalități de întârziere aferente. În baza acestui raport s-a emis pe seama contestatoarei decizia de impunere nr. 0090/19.11.2007 împotriva căreia contestatoarea a formulat contestație care a fost respinsă prin decizia nr. 1723.01.2008 aflată la fila 5 dosar.

Contestatoarea fără a contesta cuantumul sumei imputate, apreciază că obligațiile suplimentare de plată stabilite în sarcina sa sunt total eronate întrucât intimata nu a ținut cont de faptul că la data de 31.03.2002 a achiziționat un utilaj agricol care însă a fost recepționat dosar la data de 30.06.2002 astfel încât între momentul achiziționării și momentul punerii efective în funcțiune a utilajului acesta nu a putut produce efectiv profit.

Din contractul de vânzare-cumpărare aflat la fila 18 dosar rezultă că reclamanta a achiziționat la data de 31.03.2002 un buldoexcavator de la SC SRL Brașov în sumă de 6.500 USD.

Din raportul de inspecție fiscală de la dosar rezultă că la data facturării utilajului (31.03.2002) contestatoarea nu avea înregistrat profit în contabilitate.

Obiectul dedus judecății constă în stabilirea dacă contestatoarea putea beneficia de facilitățile fiscale în trimestrul II 2002 constând în neimpozitarea profitului brut reinvestit pentru achiziționarea unui buldoexcavator și scutirea de la plata impozitului pe profit în condițiile în care investiția a fost înregistrată în contabilitate în trimestrul I 2002, perioadă în care societatea a înregistrat pierderi așa cum rezultă din raportul de inspecție fiscală aflat la filele 46-57 dosar.

Conform art.21/2 alin.1 din Legea 415/2001 profitul brut utilizat în anul fiscal curent de către întreprinderile mici și mijlocii pentru investiții în active

corporale și necorporale amortizabile, definite potrivit Legii 15/1994 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale și necorporale, destinate activităților pentru care contribuabilul este autorizat, nu se impozitează. Această facilitate se calculează lunar, iar sumele reinvestite se repartizează ca surse proprii de finanțare.

Conform pct.30 din Normele metodologice de aplicare a Legii 133/1999 (în vigoare la data emiterii actelor administrativ-fiscale atacate) profitul brut reinvestit asupra căruia se calculează scutirea este **profitul realizat lunar, cumulat de la începutul anului până la momentul efectuării investiției, fără ca această facilitate să se recalculeze în perioada următoare sau la sfârșitul anului.**

De asemenea, conform pct. I din decizia nr.3/2002 a Ministerului Finanțelor Publice, profitul asupra căruia se calculează reducerea de impozit este profitul realizat lunar, cumulat de la începutul anului fiscal până la momentul efectuării investiției. Ori, momentul investiției efectuate de contestatoare este data de 31.03.2002 dată la care utilajul a intrat în patrimoniul contestatoarei fiind înregistrat în contabilitatea acesteia. Faptul că utilajul a intrat efectiv în posesia faptică a contestatoarei într-un moment ulterior și că nu a produs profit între cele două momente este irelevant, întrucât în conformitate cu textele de lege menționate mai sus profitul asupra căruia se calculează reducerea de impozit este profitul înregistrat în momentul efectuării investiției. Ori, la data de 31.03.2002 contestatoarea nu avea înregistrat nici un profit asupra căruia să se aplice această facilitate fiscală, facilitate care nu se poate recalcula legal în perioada următoare sau la sfârșitul anului. Mai mult, este irelevant, eventualul profit realizat prin utilizarea utilajului achiziționat întrucât facilitatea fiscală se aplică asupra profitului existent la momentul investiției și nu asupra profitului realizat cu acel utilaj.

Față de aceste considerente și văzând în drept și dispozițiile HG 244/2001, Legii 415/2001 instanța urmează să respingă ca nefondată contestația formulată și să mențină ca legale și temeinice actele administrativ fiscale atacate.

Constată că nu s-a solicitat cheltuieli de judecată din partea intimății.

Respinge contestația formulată de contestatoarea SC SRL în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor- Administrația Financiară Oradea împotriva deciziei nr. 23.01.2008 și a raportului de inspecție fiscală nr. /19.11.2007 întocmită de intimată, ca nefondată.

Fără cheltuieli de judecată.  
Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședința publică de azi .2008

PREȘEDINTE,

GREFIER,