

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA 13 / 2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul X din Drobeta Tr. Severin

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Craiova, Biroul vamal Drobeta Tr.Severin prin adresa nr. 2185/03.05.2007, inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. 13254/04.05.2007 asupra contestatiei formulata de ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin***.

D-nul X din Drobeta Tr. Severin contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 3/22.02.2007, emisa in baza procesului verbal nr. 1023/22.02.2007, incheiate de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul vamal Drobeta Tr. Severin privind virarea la bugetul de stat reprezentand:

- taxe vamale;
- dobanzi aferente;
- accize;
- dobanzi aferente;
- TVA;
- dobanzi aferente.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art. 177, al.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

I. Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art.175 si art.179, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

1. **Prin contestatia formulata, *d-nul X din Drobeta Tr. Severin*** contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 3/22.02.2007 si masurile dispuse prin aceasta, respectiv virarea la bugetul de stat.

In sustinere, contestatorul arata ca: «*dupa primirea deciziei si a procesului verbal de control din data de 22.02.2007 emis de dumneavoastra am solicitat vanzatorului relatii, iar acesta mi-a confirmat telefonic ca se afla la aceeasi adresa indicata in certificatul emis la 28.07.2006*»

De asemenea, precizeaza ca a solicitat o adresa prin care sa confirme originea EUR1 a autoturismului achizitionat pe care o va depune la organul competent indata ce o va primi.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 3/22.02.2007, emisa in baza procesului verbal nr. 1023/22.02.2007 de autoritatea vamala reprezentata prin Biroul vamal Drobeta Tr. Severin pentru contribuabilul X, in urma unui control ulterior efectuat s-a retinut ca pentru autoturismul, marca Volkswagen Passat, seria WWZZZ3BZ3P458794, an de fabricatie 2003, capacitate cilindrica 1896 cmc, nu poate beneficia de regimul tarifar preferential prevazut la art.46, lit.d, din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. C547746/28.07.2006, deoarece in urma verificarii a posteriori a rezultat ca acesta “*nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute*”, stabilindu-se astfel o diferenta de drepturi vamale si accesorii aferente.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Mehedinti, este daca debitul stabilit de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul vamal Drobeta Tr. Severin prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 3/22.02.2007, emisa in baza procesului verbal nr. 1023/22.02.2007, este legal datorat de d-nul X din Drobeta Tr. Severin, in conditiile in care, ulterior controlului, Biroul vamal Drobeta Tr. Severin, prin adresa nr. 2185/03.05.2007, inregistrata la institutia noastra sub nr. 13254 / 04.05.2007 depune la dosarul cauzei adresa nr. Z 4215F-1507/06-1 din 30.03.2007 prin care autoritatea vamala germana a confirmat originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 C 547746/28.07.2006.

In fapt, la data de 02.08.2006, in baza facturii externe 00191 / 27.07.2006 si a certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. C 547746 / 28.07.2006, **D-nul X din Drobeta Tr. Severin**, a importat in regim tarifar preferential un autoturism marca Volkswagen Passat, seria sasiu WWZZZ3BZ3P458794, an de fabricatie 2003, capacitate cilindrica 1896 cmc, operatiune efectuata cu chitanta vamala de import nr. 466/B/02.08.2006.

Biroul vamal Drobeta Tr. Severin a solicitat A.N.V - Directia tehnici de vamuire si tarif vamal prin adresa nr. 44832/CUI/11/21.08.2006, controlul a posteriori al certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. C547746/28.07.2006.

Cu adresa nr. 3285/29.01.2007 Autoritatea Nationala a Vamilor a comunicat ca pentru autoturismul in cauza nu se poate confirma originea in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European ratificat prin OUG nr. 192/2001 si ca urmare nu poate beneficia de regimul tarifar preferential prevazut la art. 46, lit.d), din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Rezultatul verificarii dovezii de origine EUR 1 nr. C547746/28.07.2006, inaintat Biroului vamal Drobeta Tr. Severin de catre Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. 3285/29.01.2007, la care s-a anexat scrisoarea nr. Z4215F-1507/06-1 din 10.01.2007, emisa de administratia vamala germana, prin care informeaza ca exportatorul mentionat in caseta 1 a certificatului de origine nu a fost gasit, bifand in acest sens in caseta 14 a certificatului de origine mentiunea "*nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute*" ceea ce a condus la stabilirea in sarcina contribuabilului X, taxe vamale, acciza, TVA, prejudiciind astfel bugetul statului.

La data de 22.02.2007, Biroul vamal Drobeta Tr. Severin a inaintat catre Inspectoratul de Politie al Judetului Mehedinti – Serviciul Investigare Fraude, cu adresa nr. 1042/22.02.2007, sesizarea prin care solicita verificari si masuri legale în ceea ce priveste operatiunea de import efectuata de catre D-nul X intrucat exista dubii cu privire la autenticitatea dovezii de origine in baza caruia a fost acordat regimul tarifar preferential.

Prin decizia nr. 7/25.04.2007, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a suspendat solutionarea contestatiei formulate pana la finalizarea cercetarilor efectuate de organele de cercetare ale Inspectoratului Judetean de Politie Mehedinti.

Prin adresa nr. 2185/03.05.2007, Biroul vamal Drobeta Tr. Severin a retransmis dosarul contestatiei, la care s-au anexat in copie xerox **adresa nr. 138170/03.05.2007** a I.P.J. Mehedinti – Serviciul Investigare Fraude – prin care se comunica faptul ca nu exista aspecte de natura penala sau contraventionala in cauza, precum si **copia adresei nr. Z 4215F-1507/06-1 din 30.03.2007 a administratiei vamale germane** prin care revine si precizeaza ca intre timp exportatorul a prezentat documente pentru a dovedi autenticitatea certificatului de origine EUR I C 547746 astfel ca: **«Autoturismul este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European si beneficiaza de regimul tarifar prevazut de acord. Prevederile art.15 au fost respectate »**

In drept, art.17. Pct.3 din PROTOCOLUL din 27 decembrie 2001 referitor la definirea notiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin OUG nr.192/2001, care precizeaza: **“Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc**

caracterul original al produselor în cauză precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol”.

Având în vedere prevederile legale anterior citate și adresa nr. Z 4215F-1507/06-1 din 30.03.2007 prin care administrația vamală germană revine și precizează ca: «*între timp exportatorul a prezentat documente pentru a dovedi autenticitatea certificatului EUR 1 C 547746 și originea autoturismului în cauză*», se reține că fiind întemeiată contestația formulată de ***d-nul X din Drobeta Turnu Severin***.

Fata de cele prezentate se constată că autoturismul în cauză beneficiază de regimul tarifar preferențial și certificatul EUR 1 nr. C 547746, poate fi luat în considerare pentru aplicarea acestui regim”, astfel că autoturismul Volkswagen Passat, identificat cu seria șasiu WVWZZZ3BZ3P458794 acoperit de certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, nr. C 547746/28.07.2006 este original în sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European și beneficiază de regimul tarifar preferențial, iar măsura prin care organele vamale au stabilit în sarcina contestatorului obligația de a achita la bugetul de stat datorie vamală și dobânzi aferente este eronată, fapt pentru care urmează a se admite că întemeiată contestația formulată de ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin***.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 17 pct. 3 din PROTOCOLUL din 27 decembrie 2001 referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin OUG nr. 192/2001 coborât cu art. 180 și art. 186, al.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

Admiterea că întemeiată a contestației formulată de ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin*** reprezentând datorie vamală și dobânzi aferente, anularea procesului verbal nr. 1023 / 22.02.2007 și a deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 3 / 22.02.2007, încheiate de autoritatea vamală, reprezentată prin Biroul vamal Drobeta Tr. Severin.