

DECIZIA nr.346 din 08.09.2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. XX S.A., inregistrata la D.G.F.P.-M.B.
sub nr.xx/18.06.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale, cu adresa nr.xx/17.06.2010, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.xx/18.06.2010 cu privire la contestatia formulata de **S.C. XX S.A.**, cu sediul in Bucuresti, Bd. Xx sector 2.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale sub nr.xx/02.06.2010, il constituie Procesul verbal nr.xx/20.05.2010, comunicat cu confirmare de primire in data de 31.05.2010, prin care s-au stabilit majorari de intarziere in suma de xx lei aferente datoriei vamale.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute art.205 alin.(1), art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.1 lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. XX S.A.**

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. S.C. XX S.A. solicita anularea Procesului verbal nr.xx/20.05.2010 prin care s-au calculat majorari de intarziere aferente datoriei vamale, din urmatoarele motive:

- nu are niciun debit fata de institutia vamala si nicio culpa in modul defectuos de interpretare a aplicare a legislatiei vamale;

- in mai multe randuri a transmis dovezi justificative ca urmare a notificarilor primite de la DMBAOV (NR.xx/29.08.2008, xx/19.11.2009, xx/24.03.2009) si a solicitarilor telefonice pentru o datorie care nu exista;

- in data de 24.07.2006 a efectuat un import temporar din Franta cu DVIT I xx/24.07.2006 pentru care a depus o garantie in valoare de xx lei (suma in discutie), achitata cu OP xx/31.07.2006;

- incheierea regimului de admitere temporara s-a efectuat la data de 23.07.2007, conform declaratiei vamale nr.xx/23.07.2007 si a CMR /xx din care rezulta ca piesele pentru utilajul de prelucrare a tablei au fost returnate expeditorului intracomunitar care le-a receptionat la data de 30.07.2007, conditii in care organul vamal i-a returnat garantia depusa in suma de xx lei;

- a considerat incidentul inchis in data de 29.08.2008, cand in urma adresei nr.xx s-a prezentat la Biroul Vamal Targuri si Expozitii si a depus in original Declaratia vamala de export nr.xx/23.07.2007 si CMR xx, documente acceptate si parafate cu stampila de Vama Romana - Biroul Vamal Targuri si Expozitii.

- societatea este libera de orice datorie vamala tinand cont ca operatiunile s-au efectuat inainte si dupa data aderarii Romaniei la UE consideraand ca nu exista niciun fapt generator de taxa pentru marfa primita din Franta si returnata tot in Franta.

II. Prin Procesul verbal nr.xx/20.05.2010 reprezentantii D.M.B.A.O.V. au stabilit in sarcina societatii majorari de intarziere in suma de xx lei aferente TVA.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organului vamal, sustinerile contestatarei si prevederile legale pe perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea datoreaza majorarile de intarziere calculate de organele vamale in conditiile in care s-a retinut in sarcina sa o datorie vamala de plata in suma de xx lei.

In fapt, prin Procesul verbal nr.xx/20.05.2010, s-au stabilit majorari de intarziere in suma de xx lei aferente taxei pe valoarea adaugata datorata in suma de xx lei, calculate pentru perioada 25.07.2007-20.05.2010.

Documentul prin care s-a individualizat TVA de plata in suma de xx lei este Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa sub nr.xx/30.10.2008, impotriva careia **S.C. XX S.A.** a formulat contestatia inregistrata la Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale sub nr.xx/28.11.2008 si transmisa D.G.F.P.-M.B. cu adresa nr.xx/06.08.2010.

Prin Decizia nr.xx/01.09.2010 D.G.F.P.-M.B - Serviciul solutionare contestatii a respins contestatia societatii ca neintemeiata pentru suma de xx lei reprezentand TVA de plata aferenta operatiunii vamale de import temporar derulata prin DVIT nr.xx/24.07.2006 cu termen de incheiere 24.07.2007.

In drept, referitor la nasterea datoriei vamale, asa cum s-a aratat si in Decizia nr.xx/01.09.2010, art. 204 din **Regulamentul (CEE) nr. 2913/92** al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, precizeaza:

"(1) O datorie vamala la import ia nastere prin:

(a) neexecutarea uneia dintre obligatiile care rezulta, în privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau

(b) nerespectarea unei conditii care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import tinând seama de destinatia marfurilor, în alte cazuri decât cele mentionate la articolul 203 doar daca nu se stabileste ca acele omisiuni nu au un efect semnificativ asupra utilizarii corecte a regimului de depozitare temporara sau a regimului vamal în cauza.

(2) Datoria vamala ia nastere fie în momentul în care obligatia a carei neexecutare genereaza datorii vamale înceteaza a mai fi îndeplinita, fie în momentul în care marfurile sunt plasate sub regimul vamal în cauza, atunci când se stabileste ulterior ca o conditie care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import tinând seama de destinatia marfurilor nu a fost îndeplinita în fapt.

(3) Debitorul vamal este persoana careia i se solicita, în functie de împrejurari, fie executarea obligatiilor aparute, în privinta marfurilor supuse drepturilor de import, în urma depozitarii lor temporare sau a utilizarii regimului vamal sub care au fost plasate, fie respectarea conditiilor care reglementeaza plasarea marfurilor sub acel regim".

In acest context, s-a retinut ca societatea nu a depus la organul vamal documentele necesare pentru a beneficia de scutire la plata drepturilor vamale de import, omisiune care a condus la nasterea datoriei vamale, in speta T.V.A.

Avand in vedere ca termenul acordat pentru incheierea operatiunii de import temporar derulata prin DVIT nr.xx/24.07.2006 a fost 24.07.2007, dupa aceasta data organele vamale au calculat majorari de intarziere pana la data intocmirii procesului verbal nr.xx/20.05.2010, care face obiectul prezentei contestatii, in conformitate cu dispozitiile art.119 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza ca:

" Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de întârziere".

coroborat cu art.120 alin.1 din acelasi act normativ care prevede:

" (1) Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(7) Nivelul majorarii de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

Calcularea accesoriilor reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul, in virtutea principiului de drept **accessorium seqvitur principalae**. Intrucat in sarcina societatii s-au stabilit drepturi vamale in suma de xx lei pentru care s-a dispus respingerea contestatiei, iar calculul majorarilor de intarziere reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul urmeaza a se respinge contestatia ca neintemeiata.

Referitor la sustinerile contestatoarei vizand debitul principal stabilit prin documentul pentru regularizarea situatiei nr.xx/30.10.2008, se retine ca acestea s-au analizat prin decizia nr.xx/01.09.2010 in solutionarea contestatiei inregistrata la organul vamal sub nr.xx/28.11.2008, intrucat in conformitate cu prevederile art.206 (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

"Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, [...]".

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.204 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92, art.119, art.120, art.205 alin.(1), art.206 (2), art. 207 alin.(1), art. 209 alin.1 lit. a) si art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

Art.I. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **S.C. XX S.A.**, pentru suma de xx lei reprezentand majorari de intarziere stabilite prin Procesul verbal nr.xx/20.05.2010, emis de Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale.

Art.II. Prezenta se comunica **S.C. XX S.A.**, cu sediul in Bucuresti, Bd. Xx sector 2 si Directiei Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale.

Art.III. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.