

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE**  
**A JUDEȚULUI S U C E A V A**

**DECIZIA NR. 146**

din 18.08.2006

privind soluționarea contestației formulată de persoana fizică  
....., din localitatea Suceava,  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului  
Suceava sub nr. .... din 21.07.2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Suceava prin adresa nr. ..../20.07.2006, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. ..../21.07.2006, cu privire la contestația formulată de persoana fizică ....., având domiciliul în localitatea Suceava, .... județul Suceava.

Persoana fizică ....., din localitatea Suceava, contestă măsurile stabilite prin Decizia de impunere anuală nr. ....din 17.10.2005, întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Suceava privind suma de .....lei, reprezentând impozit pe venitul global aferent anului 2004.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 177 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 175 și 179 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe asupra contestației.

**I. Persoana fizică ....., din localitatea Suceava, prin cererea formulată și completările depuse ulterior, contestă măsurile stabilite prin Decizia de impunere anuală nr. ..../17.10.2005, întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Suceava, privind suma de ..... lei, reprezentând impozit pe venitul realizat în anul 2004.**

Persoana fizică .... solicită recalcularea impozitului pe venit aferent anului 2004 stabilit prin decizia de impunere nr. ....din 17.10.2005, ca urmare a neacordării de către organul fiscal a deducerii din venitul anual global a cheltuielilor cu reabilitarea termică a locuinței.

Petenta depune la dosarul cauzei devizul de lucrări întocmit de firma prestatoare S.C. .... S.R.L. Suceava, document ce nu a fost anexat inițial la documentația depusă o dată cu declarația de venit global pentru anul 2004.

**II. Prin Decizia de impunere anuală nr. .... din 17.10.2005, organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Suceava, au stabilit impozitul pe venitul anual global datorat pe anul 2004 în baza Declarației de venit global pe anul 2004 și a Notei de constatare nr. ..../11.10.2005.**

Prin nota de constatare nr. ..../11.10.2005, organele fiscale au analizat documentele justificative depuse de .... pentru acordarea deducerii din venitul global a cheltuielilor cu reabilitarea termică a locuinței de domiciliu efectuate în anul 2004 și au stabilit că acesta nu beneficiază de deducerea din venitul anual global pentru 2004 a sumei de ....lei pe motiv că nu a depus devizul de lucrări din care să rezulte materialele achiziționate și categoriile de lucrări efectuate.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:**

**Referitor la suma totală contestată de .... lei, reprezentând impozit pe venitul aferent anului 2004, cauza supusă soluționării este dacă cheltuielile cu reabilitarea termică a locuinței de domiciliu în sumă de ....lei sunt deductibile din venitul anual global datorat pe anul 2004 de persoana fizică ....., în condițiile în care la declarația de venit global nu a fost anexat devizul de lucrări, întocmit de societatea prestatoare.**

**În fapt,** organele fiscale, prin nota de constatare nr. ..../11.10.2005, în urma verificării documentelor anexate la declarația de venit global pe anul 2004 de persoana fizică .... din localitatea Suceava, au stabilit că petentul nu beneficiază de deducerea cheltuielilor cu reabilitarea termică a locuinței în sumă de ....lei, pe motiv că nu a depus la dosar devizul de lucrări întocmit de societatea prestatoare.

La contestația depusă, petentul anexează devizul de lucrări întocmit de S.C. .... S.R.L. Suceava din care rezultă materialele achiziționate și lucrările prestate.

**În drept,** în speță sunt incidente prevederile **art. 86 alin (1) lit. c din Legea nr. 571 /2003** privind Codul fiscal, unde se precizează:

**„Stabilirea venitului anual global**

**(1) Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor:**

**c) cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la inițiativa Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;”**

coroborate cu prevederile **art. 4 alin. (1) lit. b din H.G. nr. 1234/2004** pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, unde se precizează:

**„(1) Pentru a beneficia de deducerea prevăzută la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificările ulterioare, este necesară anexarea la declarația de venit global a următoarelor documente în copie:**

**a) devizul de lucrări întocmit de persoana fizică/juridică autorizată, respectiv declarație pe propria răspundere în cazul realizării lucrărilor în regie proprie, din care să reiasă materialele specifice achiziționate și categoriile de lucrări executate, exprimate în unități fizice și valorice;**

**(3) Pentru acordarea deducerii de către organul fiscal, contribuabilii au obligația să depună documentele justificative prevăzute mai sus, o dată cu declarația de venit global, până la termenul stabilit pentru depunerea acesteia.”**

Din textele de lege mai sus citate se reține că, pentru a beneficia de deducerea cheltuielilor cu reabilitarea termică a locuinței și a cheltuielilor cu primele de asigurare a locuinței, contribuabilii au obligația de a depune devizul de lucrări din care să reiasă materialele achiziționate și categoriile de lucrări executate.

De asemenea, din textele de lege citate rezultă că limita maximă a cheltuielilor cu reabilitarea locuinței pentru care un contribuabil poate beneficia de deducere la calculul venitului impozabil anual este de 1.500 lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se reține că persoana fizică ..... nu a depus o dată cu declarația de venit global pentru anul 2004 devizul de lucrări întocmit de societatea prestatoare, motiv pentru care organele fiscale, prin nota de constatare nr. ..../11.10.2005, ce a stat la baza emiterii deciziei atacate, nu au admis la deducere cheltuielile în sumă de 1.500 lei.

Persoana fizică ..... depune în susținerea cauzei devizul de lucrări emis de S.C. .... S.R.L. Suceava care conține materialele achiziționate și lucrările efectuate pentru reabilitarea termică a locuinței.

În ceea ce privește dreptul contestatorului de a depune probe noi în susținerea cauzei, sunt incidente prevederile **art. 182 alin (4), devenit 183 alin. (4)**, din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 26.09.2005, unde se precizează:

**„(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.”**

Referitor la aplicarea acestui articol, **pct. 182.1** din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin **H.G. nr. 1050/2004**, precizează:

**„182.1. În temeiul art. 182 alin. (4) din Codul de procedură fiscală, contestatorul, intervenienții și/sau împuterniciții acestora, în fața organelor de soluționare a contestațiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar dacă acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspecție fiscală.”**

Din textele de lege mai sus prezentate se reține că petentul poate depune în susținerea cauzei documente noi și probe noi, chiar dacă acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspecție fiscală.

De asemenea, se reține că în această situație organului care a efectuat activitatea de control i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.

Având în vedere că persoana fizică ..... deține un document care anterior nu a fost analizat de organele fiscale, acesta fiind depus ulterior de contestator, și faptul că, potrivit punctului 182.1 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004, organului care a efectuat activitatea de control trebuie să i se ofere posibilitatea să se pronunțe asupra acestuia, urmează să se **desființeze Decizia de impunere anuală nr. ..../17.10.2005 și Nota de constatare nr. ..../11.10.2005 ce a stat la baza emiterii deciziei atacate**, pentru impozitul pe venit aferent anului 2004 **în sumă de 110 lei**, în vederea analizării documentelor depuse de contestator în susținerea cauzei.

Desființarea are la **bază prevederile art. 186 alin (3) din O.G. nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 26.09.2005, unde se stipulează:

**„(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”**

La reverificarea creanțelor fiscale contestate și pentru care s-a dispus desființarea actului atacat se vor avea în vedere prevederile pct. 102.5 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004, unde se precizează:

**„102.5. În cazul în care, ca urmare a desființării actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, este necesară reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de către o altă echipă de inspecție fiscală decât cea care a încheiat actul contestat”,**

și prevederile **pct. 12.7 și 12.8** din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin **Ordinul Ministerului Finanțelor Publice nr. 519/2005**, unde se stipulează:

**„12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.**

**12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.”**

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 86 alin (1) lit. c din Legea nr. 571 /2003 privind Codul fiscal, art. 4 alin. 1 și 3 din H.G. nr. 1234/2004 și prevederile art. 183 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, punctul pct. 102.5 și 182.1 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004, și prevederile pct. 12.7 și 12.8 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor Publice nr. 519/2005, coroborate cu prevederile art. 186 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 26.09.2005, se

## **DECIDE:**

**Desființarea Deciziei de impunere anuală nr. .... din 17.10.2005, emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Suceava privind suma de ..... lei, reprezentând impozit pe venitul aferent anului 2004, în vederea reanalizării cauzei strict pentru aceeași perioadă și aceeași obligație bugetară, conform celor reținute în cuprinsul prezentei decizii și a prevederilor legale aplicabile în speță.**

Verificarea va fi efectuată în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei, de către o altă echipă de inspecție fiscală decât cea care a emis decizia de impunere contestată și desființată prin prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.