



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ...**



Str. Ștefan cel Mare, nr. 56, ..., jud. ...
Tel: 0235315297, 0235314143/429, Fax: +0235317067
e-mail: admin.vsvsjudx01.vs@mfinante.ro

DECIZIA 135/2012

privind soluționarea contestației formulată de
domnul ... CNP ...,
înregistrată la D.G.F.P ... sub nr. .../17.09.2012

Compartimentul Soluționarea Contestațiilor din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului ..., a primit spre soluționare contestația formulată de **domnul ...**, CNP ..., cu domiciliul în satul ..., comuna ..., județul ... depusă la AFPM ... sub nr. .../....2012.

Contestația este formulată împotriva **Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../....2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice ... și privește suma de ... lei** reprezentând taxă pe poluare pentru autovehiculul marca ..., tip

Organul de soluționare constată că pentru autoturismul de mai sus petentul a depus la AFP ... cererea nr. .../....2009 prin care a solicitat calcularea taxei pe poluare, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca ..., tip ... Categ. Auto ..., Norme poluare ..., serie sașiu ..., nr. omologare .../...., nr. identificare ..., an de fabricație ..., data primei înmatriculări ..., serie carte auto ..., iar organul fiscal (AFP ...) a emis decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../....2009 pe care domnul ... a primit-o sub semnătură la data de2009.

Având în vedere art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată care, referitor la termenul de depunere a contestației precizează: „**(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii**” și art. 213 alin. (135) din același act normativ care precizează „**organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**” și pct. 9.3 din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală: *“În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat”*, s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației precum și a termenului de formulare a acțiunii, reținându-se următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, urmare a cererii nr. .../....2009 prin care **domnul ...** a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, în vederea înmatriculării în România a autovehiculului marca ..., tip ... Categ. Auto ..., Norme poluare ..., serie sașiu ..., nr. omologare .../...., nr. identificare ..., an de fabricație ..., data primei înmatriculări ..., serie

carte auto ..., organul fiscal, în speță Administrația Finanțelor Publice ..., în baza prevederilor OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../....2009 prin care s-a stabilit în sarcina acestuia obligația de plată în sumă de ... lei cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule.

Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../....2009 a fost comunicată domnului ..., pe bază de semnătură în data de2009.

În cuprinsul contestației, petentul precizează că taxa pe poluare pentru autovehicule a fost încasată ilegal cu încălcarea dreptului comunitar, devenit drept național prioritar prin Legea 157/2005 privind aderarea României și Bulgariei la U.E.

Potentul își întemeiază contestația pe prevederile art. 148 alin. (2) din Constituția României, ale art. 110 (fost 90) din TFUE, în conținutul contestației făcând referire la hotărârea CJCE în cauza Nisipeanu, cauza Kempter, Kuhne%Heitz NV și altele, solicitând revizuirea, reexaminarea și anularea, revocarea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../....2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice ... și restituirea acestei taxe concomitent cu plata dobânzii aferente.

În drept, potrivit prevederilor art. 207 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată: **“Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ-fiscal atacat, sub sancțiunea decăderii”**.

Referitor la termene, dispozițiile art.101-103 din Codul de procedură civilă precizează:

“ Art.101 Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

Art.102 Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”

În speță, se reține faptul că ultima zi de depunere a contestației era data de2009, deoarece dl. ... a luat la cunoștință despre actul atacat în data de2009, termenul începând să curgă din data de2009 până la data de,2009 inclusiv, ultima zi de depunere a contestației în termenul legal de 30 zile fiind ziua de2009, iar petentul a depus contestația în data de2012, după zile de la data comunicării (...2012), fapt care se sancționează cu decăderea din dreptul de a i se soluționa pe fond acțiunea.

Drept urmare, având în vedere și faptul că decizia de calcul al taxei pe poluare nr. .../....2009 conține toate elementele prevăzute de art. 43(2) lit. i) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală referitoare la posibilitatea de contestare și precizează că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea așa cum se precizează la art. 207 din Codul de procedură fiscală, republicată (**„Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin. (1) din același act normativ”**), se reține că petentul a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

În drept, devin incidente și dispozițiile art. 217 din Codul de procedură fiscală, care prevăd:

„Art. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale:

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Pe cale de consecință, pentru motivele expuse se va respinge ca nedepusă în termen contestația.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 216 și 217 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

1. Respingerea, ca nedepusă în termenul legal, a contestației formulată de domnul ..., CNP ..., cu domiciliul în satul ..., comuna ..., județul ..., pentru suma de ... lei.

2. Decizia nr. 135/2012 privind soluționarea contestației formulată de dl ... se comunică contestatorului în condițiile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și A.F.P.

3. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul ..., în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

....

Red./dact. 4ex.

...