

Dosar nr. / /

ROMÂNIA

TRIBUNALUL PRAHOVA
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV II

SENTINTA Nr. 126

Ședința publică de la 4.03.2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE - LUCACEL IULIANA

JUDECATOR - GHEORGHESCU BREAZU IOSIF

GREFIER - ANGHEL IOANA

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe
reclamant SOCIETATEA cu sediul în com.
sat Județ și pârâtii:
cu sediul în , sector , CALEA , nr. ,
cu sediul în , sector , CALEA
nr. , PREFECTUL JUDEȚULUI
nr. Județ CONSILIUL LOCAL
COMUNA PRIN PRIMAR cu
sediile în , Județ PRIN
GENERAL cu sediul în , str. nr.
MINISTERUL ȘI cu sediul
în sector PIATA , nr.
cu sediul în com. SECTOR PIATA nr. DGFP
cu sediul în , Județ , având ca obiect anulare
act de control taxe și impozite.

La apelul nominal făcut în ședința publică , a răspuns parata DGFP
reprezentata de consilier jr. , lipsa fiind celelalte parti.

~~Procedura legal îndeplinită.~~

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședința, care învederează
instanței ca la dosarul cauzei s-a depus de către MIRA întâmpinare prin care se
invoca excepția lipsei calității procesuale pasive a sa.

Instanța, din oficiu invocă excepția netimbrării acțiunii și rămâne în
pronunțare pe excepția invocată.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. ,
reclamanta SA a solicitat în contradictoriu cu Statul Român prin MEF,

Consiliul Local Comuna , Prefectul Jud. Min. Public prin procuror general si prin primar , anularea deciziei nr. a M.E.F./ DGF.

In motivarea cererii, reclamanta a arătat in esenta ca nu are datorii bugetare si alte obligatii ci creante de incasat , despăgubiri materiale si daune morale .

Prin intampinarea depusă la termenul de judecata din data de parata a invocat exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a sa, aratand ca reclamantul nu a dovedit calitatea sa procesuală pasiva fata de obiectul cauzei.

La acelasi termen de judecata a formulat intampinare prin care a solicitat respingerea actiunii ca inadmisibila sau ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuală pasiva , iar pe fond respingerea acesteia ca neintemeiata.

La acelasi termen de judecata, instanta a pus in discutia partilor exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a Statului Roman prin MEF invocata de acesta , aratand ca decizia contestata este emisa de catre DGF

Aceasta exceptie a fost admisă , dispunandu-se introducerea in cauza in calitate de parata a DGF

De asemenea fata de neindeplinirea procedurii de citare cu paratul Guvernul Romaniei si fata de netimbrarea cererii de chemare in judecata de catre reclamant, instanta i-a pus in vedere acestuia sa achite taxa de timbru in cuantum de lei si timbru judiciar de lei, dispozitie reiterata fata de momentul comunicarii citatiei pentru termenul de judecata din data de cand de asemenea i s-a pus in vedere reclamantei sa achite taxa de timbru mai sus mentionata.

La termenul de judecata din data de , paratul a depus intampinare prin care a invocat exceptia lipsei calitatii procesuale pasive.

La acelasi termen de judecata, instanta constatand neindeplinirea obligatiei de timbrare a cererii de chemare in judecata, a invocat din oficiu aceasta exceptie.

In cauza s-a administrat proba cu inscrisuri.

Analizand actele si lucrarile dosarului, prin prisma exceptiei invocate, tribunalul retine urmatoarele:

~~Potrivit disp. art. 17 pct.2 din Lg.554/2004 pentru cererile formulate in baza prezentei legi se percep taxele de timbru prevazute de Lg- 146/1997 pentru cauzele neevaluabile in bani.~~

De asemenea, potrivit art. 3 lit.m din Legea 146/1997 act. reclamantul avea obligatia de a achita taxa de timbru de lei precum si timbru judiciar de lei.

Conform art. 20 din Lg.146/1997 act. taxele judiciare de timbru se platesc anticipat. Daca taxa judiciara de timbru nu a fost platita in cuantumul legal, in momentul inregistrării actiunii sau cererii, instanta va pune in vedere petentului sa achite suma datorata pana la primul termen de judecata. Neandepinirea obligatiei de plata pana la termenul stabilit se sanctioneaza cu anularea actiunii sau a cererii.

Constatand ca reclamantul nu si-a indeplinit obligatia de plata a taxei de timbru datorata la doua termene consecutiv, tribunalul va admite exceptia netimbrarii cererii si va anula actiunea ca netimbrata.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Admite exceptia netimbrarii actiunii, invocata din oficiu de catre instanta.

Anuleaza cererea formulata de reclamanta [STATEA] cu sediul in com. [sat], Județ [] in

contradictoriu cu pârâtii: [] cu sediul in [] sector []

[] , CALEA [] nr. [] , cu sediul in -

[] sector [] , CALEA [] nr. [] PREFECTUL

JUDETULUI [] CONSILIUL LOCAL [] COMUNA [] PRIMAR []

MINISTERUL PUBLIC PRIN [] cu sediile in [] , Județ []

[] str. [] nr. [] cu sediul in [] i, sector []

SECTOR [] nr. [] , cu sediul in [] com. []

[] , Județ [] , ca netimbrata.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publică azi,

PRESEDINTE
IULIANA LUCACEL

JUDECATOR
GHEORGHESCU BREAZU IOSIF

GREFIER
IOANA ANGHEL

Red.jud. L.I.
Dact.C.N.
12. ex/18.03.08.