

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ARGES

DECIZIA nr. 10/2007
privind solutionarea contestatiei depusa de
PF din Pitesti
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. X

Directia generala a finantelor publice Arges a fost Biroul juridic prin adresa X cu privire la reluarea procedurii administrative, respectiv solutionarea pe fond a contestatiei depusa de PF sub nr. X, intrucat Tribunalul Arges-Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ s-a pronuntat in sensul scoaterii de pe rol a cauzei formulate de PF impotriva Directiei generale a finantelor publice Arges si o inainteaza spre competenta solutionare Ministerului Finantelor-Directia generala a finantelor publice Arges.

Prin Decizia nr. X, Directia generala a finantelor publice Arges a respins contestatia formulata de PF, ca fiind fara obiect.

Prin Incheierea pronuntata in dosarul nr. X in sedinta publica din data de 24.10.2003, Tribunalul a retinut ca Directia generala a finantelor publice Arges s-a pronuntat pe exceptie, fara a analiza fondul cauzei, urmand " ca prezenta cauza sa fie inaintata acesteia - spre competenta solutionare conform textelor sus – mentionate."

Desi in incheierea pronuntata in 24.10.2003 in dosarul nr. X se precizeaza " scoate de pe rol cauzasi o inainteaza spre competenta solutionare Ministerului Finantelor-Directia Generala a Finantelor Publice Arges ", pana la data emiterii prezentei decizii, Biroul solutionare contestatii nu a primit dosarul cauzei pentru a se proceda conform celor dispuse de instanta de judecata.

Avand in vedere cererea de chemare in judecata formulata de petenta prin care solicita instanta de judecata sa oblige Directia generala a finantelor publice Arges sa emita decizia de solutionare a contestatiei in conformitate cu dispozitivul Incheierii pronuntate in data de 24.10.2003 in dosarul nr. X al Tribunalului Arges-Sectia comerciala si de contencios administrativ, precum si faptul ca Incheierea din 24.10.2003 a ramas irevocabila, Biroul solutionare contestatii s-a investit cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de PF si inregistrata sub nr. X.

PF a formulat contestatie impotriva Actului constatator nr. X si impotriva Somatiei nr. X pentru suma de X lei reprezentand:

- X lei drepturile vamale de import,
- X lei majorari si penalitati de intarziere aferente.

Referitor la drepturile vamale de import in suma de X lei, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionarii contestatiei este sa se pronunte daca PF datoreaza aceasta suma in conditiile in care petenta nu solicitat un regim vamal corespunzator bunului importat.

In fapt, in data de 10.11.1996 PF a introdus in tara un autoturism Mercedes, an de fabricatie 1989. La controlul ulterior efectuat de reprezentantii Directiei generale a vamilor Bucuresti efectuat in data 29.10.1998 s-a constatat ca pana la aceasta data titularul operatiunii de import nu a solicitat un regim vamal, ceea ce a condus la aplicarea prevederilor art. 158 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei in sensul stabilirii in sarcina petentei a sumei de X lei reprezentand datorie vamala de import.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile art. 15 si art. 16 din Ordonanta Guvernului nr. 26/1993 privind tariful vamal de import al României, conform carora:

“ Mărfurile se consideră introduse legal în țară pe baza liberului de vamă, care se acordă în scris, dacă sunt îndeplinite condițiile efectuate formalitățile de vămuire și numai după prezentarea documentelor legale care atestă efectuarea plății taxelor.

Până la încasarea efectivă, în contul unității vamale, a taxelor vamale și drepturilor convenite bugetului de stat, liberul de vamă are caracter provizoriu.

Unitățile vamale pot acorda liber de vamă provizoriu, în scris, pe termen de cel mult 30 de zile în cazul în care valoarea în vamă nu poate fi determinată la data declarării. În acest caz, mărfurile pot fi ridicate din vamă dacă importatorul instituie o garanție suficientă pentru acoperirea achitării taxelor vamale și a drepturilor convenite bugetului de stat.

Organele vamale au dreptul să efectueze verificări și investigații privind aplicarea prezentei ordonanțe atât în momentul vămuirii, cât și ulterior, la vamă sau la sediul importatorilor. Dreptul de verificare ulterioară poate fi exercitat în decursul unei perioade de 5 ani de la data intrării în țară a mărfurilor sau a bunurilor.”

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 158 (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, conform caruia:

“ În cazul unor diferențe ulterioare sau în situația încheierii din oficiu, fără declarație vamală, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunoștință despre acea nouă datorie pe baza actului constatator întocmit de autoritatea vamală.”

Avand in vedere ca petenta a importat un autoturism la data de 10.11.1996 si pana in data de 29.10.1998 nu a efectuat vamuirea bunului importat, organele vamale au procedat in mod legal la stabilirea in sarcina petentei a datoriei vamale de import in suma de X lei, pentru acest capat de cerere contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata.

Referitor la suma de X lei comunicata petentei cu somatia nr. X, cauza supusa solutionarii este aceea de a stabili daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conditiile in care somatia nu dace obiectul cailor administrative de atac.

In fapt, prin somatia nr. X se comunica petentei ca figureaza in evidentele fiscale cu obligatii restante la bugetul de stat in suma de X lei reprezentand drepturi vamale de import in suma de X lei si majorari si penalitati de intarziere in suma de X lei.

In drept sunt aplicabile prevederile dispozitiile art. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si completata prin Legea nr. 506/2001, care prevad:

“ (1) Contestatiile formulate în condiile prezentei ordonante de urgenta sunt cai administrative de atac prin care se solicita diminuarea sau anularea, dupa caz, a impozitelor, taxelor, datoriei vamale, contributiilor la fondurile speciale, a majorarilor de întârziere sau a penalitatilor ori a altor sume constatate si aplicate, precum si a altor masuri dispuse de organele Ministerului Finantelor Publice abilitate, potrivit legii, sa efectueze acte de control sau de impunere. “

In cazul in speta sunt incidente si prevederile pct. 1.1 din Ordinul ministrului finantelor publice nr. 2186/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitara a procedurii de soluionare a contestaiilor formulate împotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanelor Publice, care arata:

“ Fac obiectul cailor administrative de atac, prevazute la art. 1 alin. (1), masurile luate prin acte de control sau de impunere de catre organele Ministerului Finantelor Publice, privind impozitele, taxele, datoria vamala, contributiile la fondurile speciale, majorarile de întârziere, penalitatile, precum si alte sume si masuri dispuse, în cadrul competentelor legale. “

Intrucat prin somatia nr. X emisa de organele vamale nu s-au stabilit obligatii fiscale ci numai s-a dispus plata acestora, somatia nefacand obiectul cailor administrative de atac prevazute de dispozitiile legale sus mentionate (contestatiile se formuleaza numai impotriva unor acte de control sau de impunere), Directia generala a finantelor publice Arges nu se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere, contestatia urmand a se respinge ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele retinute, in temeiul art. 15 si art. 16 din Ordonanta Guvernului nr. 26/1993 privind tariful vamal de import al României, art. 158 (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea

contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si completata prin Legea nr. 506/2001, pct. 1.1 din Ordinul ministrului finantelor publice nr. 2186/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitara a procedurii de soluiionare a contestaiilor formulate împotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanelor Publice, coroborate cu prevederile art. 175, art. 176, art. 177, art. 179, art. 180 si art. 183, art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, se:

DECIDE

1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de PF din Pitesti pentru suma de X lei reprezentand drepturi vamale de import.

2.Respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei formulate de PF din Pitesti pentru suma de X lei, cuprinsa in somatia nr. X.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Director executiv