

DOSAR NR. xxxx/xx/xxxx

ROMANIA

TRIBUNALUL-xxxxxx

SENTINTA CIVILA NR. 432 /F

Sedinta publica din data de xx.xx.xxxx

Complem compus din:

PRESEDINTE -

GREFIER -

Pe rol solutionarea cauzei de contencios administrativ si fiscal privind pe reclamanta SC „xxxxxxx” SA xxxxx in contradictoriu cu parata A.N.A.F. -DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxx, avand ca obiect contestatie act administrativ fiscal.

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta cons. jr. xxxxx pentru parata, lipsind reclamanta.

Procedura de citare a fost legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de grefier, dupa care ;

Reprezentanrul paratei precizeaza ca nu are alte probe de solicitat sau cereri de formulat.

Tribunalul ia act, constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul pentru dezbateri.

Reprezentantul paratei, avand cuvantul, solicita respingerea cererii ca fiind neintemeiata si obligarea reclamantei la plata sumei de xx lei.

Dezbaterile declarandu-se inchise, cauza ramane in pronuntare.

Dupa deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra contenciosului administrativ de fata :

Prin cererea inregistrata la aceasta instanta sub nr. xxx/xx/xxxx la data de xx.xx.xxxx reclamanta S.C. „xxxxxxx „ S.A, cu sediul in xxxxxx, _str. xxxxx, nr. xx, judetul xxxxxx, in contradictoriu cu parata DIRECTIA. GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxx , cu sediul in xxxxxx, Bd. xxxxx, nr. xx, judetul xxxxx, a solicitat ca prin hotararea ce se va pronunta sa se anuleze decizia nr. xxx/xx.xx.xxxx, emisa de parata.

In motivarea cererii reclamanta arata ca a depus in termen contestatia impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xxxxx/ xx.xx.xxxx si in mod nelegal parata a respins ca tardiv formulata aceasta contestatie.

Parata a formulat intampinare prin care a solicitat respingerea actiunii intrucat contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003

Tribunalul, analizand actele si lucrarile dosarului, prevederile legale invocate, retine urmatoarele:

Prin decizia nr. xxxxxx/ xx.xx.xxxx emisa de Administratia Finantelor Publice xxxxx s-au stabilit in sarcina reclamantei majorari de intarziere in suma de xx lei aferente unor debite achitate cu intarziere.

Aceasta decizie a fost comunicata reclamantei si primita de aceasta

la data de xx.xx.xxxx .impotriva acestei decizii reclamanta a formulat contestatie depusa la Administratia Finantelor Publice Slobozia la data de xx.xx.xxxx, conform stampilei de inregistrare.

La dosar reclamanta a depus copie de pe chitanta seria xxxxx nr. xxxxx/ xx.xx.xxxx emisa de Posta Romana S.A. prin care se doreste sa se arate faptul ca contestatia impotriva deciziei nr. xxxx/ xx.xx.xxxx a fost depusa la aceasta data si astfel contestatia este in termen formulata.

Tribunalul nu retine aceasta aparare intrucat nu se demonstreaza cu certitudine ca in plicul depus la posta se afla tocmai contestatia in discutie si nu orice alt document trimis paratei, in conditiile in care intre reclamanta si parata exista o ampla corespondenta, reclamanta atacand toate actele administrative fiscale emise atat de Administratia Finantelor Publice xxxxxx cat si de parata.

Tribunalul are in vedere si faptul ca parata, la solicitarea instantei, a precizat ca dovada depunerii contestatiei de catre reclamanta o reprezinta inregistrarea acesteia la Administratia Finantelor Publice xxxxxx sub nr. xxxxx din xx.xx.xxxx

Astfel, tribunalul retine ca reclamanta a depus contestatia formulata impotriva deciziei nr. xxxxx/ xx.xx.xxxx emisa de Administratia Finantelor Publice Slobozia la data de xx.xx.xxxx, deci peste termenul de 30 zile prevazut de art. 207 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, calculat conform art. 68 din acelasi act normativ raportat la art. 101 din C.proc.civ.

Cum contestatia a fost formulata de reclamanta cu depasirea termenului prevazut de lege, parata a procedat in mod corect respingand contestatia formulata impotriva deciziei nr. xxxxxx/ xx.xx.xxxx emisa de Administratia Finantelor Publice Slobozia ca tardiva.

Pentru aceste considerente, avand in vedere si textele de lege invocate, tribunalul urmeaza a respinge cererea formulata de reclamanta S.C. „xxxxxxxxx”, S.A. xxxxxx

Vazand si prevederile art. 20 din Legea nr. 554/2004,

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARASTE:

Respinge cererea formulata de reclamanta S.C. „xxxxxxxxx”, S.A. xxxxxx cu sediul in xxxxxx, str. xxxxx, nr. x, judetul xxxxxx, in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxxx, cu sediul in xxxxxx, Bd. xxxxxx, nr. xxx, judetul xxxxxx.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica astazi. 4 martie 2010.