

## DECIZIA nr. 597/2015

privind soluționarea contestațiilor formulate de  
domnul **XXX**,

înregistrate la D.G.R.F.P.B. sub nr. XX/15.04.2014 și nr. XX/09.04.2015

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații a fost sesizată de către A.S.1F.P. cu adresele nr. XX/14.04.2014 și nr. XX/08.04.2015, înregistrate la D.G.R.F.P.B. sub nr. XX/15.04.2014 și nr. XX/09.04.2015, cu privire la contestațiile domnului **XXX**, cu reședința în Germania.

Obiectul contestațiilor înregistrate la A.S.1F.P. sub nr. XX/31.03.2014 și nr. XX/03.04.2015, îl constituie deciziile de impunere privind platile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anii 2014 și 2015 nr. XX/20.03.2014 și nr. XX/10.02.2015, comunicate la **28.03.2014**, respectiv **13.03.2015**, prin care s-au stabilit în sarcina contribuabilului plăți anticipate cu titlu de contribuții la asigurările sociale de sănătate în sumă de X lei și X lei.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborat cu pct. 9.5 din Instrucțiunile aprobate prin O.P.A.N.A.F. nr. 2906/2014, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București este investită să soluționeze contestațiile formulate de domnul **XXX**.

Din analiza documentelor existente la dosarele cauzei rezultă următoarele:

I. În susținerea contestațiilor, contribuabilul invocă următoarele: faptul că este cetățean german cu domiciliul permanent în Germania din 1987, pașaportul românesc atestă faptul că este cetățean român cu domiciliul în străinătate, nu posedă o carte de identitate românească deoarece nu are domiciliul permanent în România, nu posedă și nu dorește o carte de sănătate românească, în Germania este asigurat medical din 1987 la YY.

În concluzie, solicită revocarea Deciziilor atacate, având în vedere tratatele de dublă impunere între România și Germania și a faptului că are domiciliul stabil cât și asigurarea de sănătate în Germania.

II. Prin deciziile de impunere privind plățile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anii 2014 și 2015 nr. XX/20.03.2014 și nr. XX/10.02.2015, A.S.1F.P. a stabilit în sarcina contribuabilului **XXX** plăți anticipate în contul contribuției la asigurările sociale de sănătate în sumă de X lei și X lei.

III. Față de constatările organelor de administrare fiscală, susținerile contestatarului, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarul cauzei se rețin următoarele:

***Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare a contestațiilor se poate pronunța cu privire la legalitatea Deciziilor prin care se individualizează plățile anticipate în contul contribuției la asigurările sociale de sănătate în sumă de X lei și X lei pentru anul 2014, respectiv 2015, în condițiile în care documentele anexate la dosarul cauzei și constatările organului fiscal sunt incomplete.***

**În fapt**, domnul **XXX** obține din România venituri din cedarea folosinței bunurilor în baza contractului de închiriere nr. XX/10.06.2010, motiv pentru care prin deciziile de impunere privind plățile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anii 2014 și 2015 nr. XX/20.03.2014 și nr. XX/10.02.2015, A.S.1F.P. a stabilit în sarcina acestuia plăți anticipate cu titlu de contribuții la asigurările sociale de sănătate în sumă de X lei și X lei.

Conform informațiilor furnizate de Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Afacerilor Interne prin adresa nr. XX/29.04.2014, înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. XX/07.05.2015, contribuabilul figurează cu ultimul domiciliu în București, cu mențiunea “cetățean român cu domiciliul în străinătate/Germania/2003”.

**În drept**, potrivit art. 1, art. 296<sup>21</sup>, art. 296<sup>23</sup> și art. 296<sup>24</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în vigoare începând cu data de 01.01.2015:

“**Art. 1.** – (4) Dacă orice prevedere a prezentului cod contravine unei prevederi a unui tratat la care România este parte, se aplică prevederea aceluiași tratat.”

“**Art. 296<sup>21</sup>.** - (1) Următoarele persoane au calitatea de contribuabil la sistemul public de pensii și la cel de asigurări sociale de sănătate, **cu respectarea prevederilor instrumentelor juridice internaționale la care România este parte**, după caz:

(...) i) persoanele care realizează venituri din cedarea folosinței bunurilor.  
(...)”

“**Art. 296<sup>23</sup>.** - (3) Persoanele care realizează într-un an fiscal venituri de natura celor menționate la cap. I, venituri sub forma indemnizațiilor de șomaj, venituri din pensii mai mici de 740 lei, precum și venituri de natura celor menționate la art. 296<sup>21</sup> alin. (1) lit. a) -d), g), h) și i), art. 52 alin. (1) lit. b) -d) și din asocierile fără personalitate juridică prevăzute la art. 13 lit. e), datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate asupra tuturor acestor venituri.”

“**Art. 296<sup>24</sup>.** - (1) Contribuabilii prevăzuți la art. 296<sup>21</sup> alin. (1) lit. a) -e), h) și i), cu excepția celor care realizează venituri din arendarea bunurilor agricole, **sunt obligați să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de contribuții sociale.**

(2) În cazul **contribuției de asigurări sociale de sănătate**, plățile anticipate prevăzute la alin. (1) se stabilesc de organul fiscal competent, potrivit regulilor prevăzute la art. 82, prin decizie de impunere, pe baza declarației de venit estimat/norma de venit sau a declarației privind venitul realizat, după caz. În cazul contribuției de asigurări sociale, obligațiile lunare de plată se stabilesc pe baza venitului declarat, prevăzut la art. 296<sup>22</sup> alin. (1).”

De asemenea, potrivit prevederilor art. 211 din Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății:

“**Art. 211.** - (1) **Sunt asigurați, potrivit prezentei legi:**

a) **toți cetățenii români cu domiciliul în țară** și care fac dovada plății contribuției la fond, în condițiile prezentei legi;

b) **cetățenii străini** și apatrizii care au solicitat și au obținut prelungirea dreptului de ședere temporară ori **au domiciliul în România** și care fac dovada plății contribuției la fond, în condițiile prezentei legi;

**c) cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și Confederației Elveteiene** care nu dețin o asigurare încheiată pe teritoriul altui stat membru care produce efecte pe teritoriul României, care au solicitat și obținut **dreptul de rezidență în România**, pentru o perioadă de peste 3 luni și care fac dovada plății contribuției la fond, în condițiile prezentei legi.

**(...) (3) Calitatea de asigurat și drepturile de asigurare încetează:**

**a) pentru persoanele prevăzute la alin. (1) lit. a), odată cu pierderea dreptului de domiciliu în România**, precum și în condițiile art. 258 alin. (2);

**b) pentru persoanele prevăzute la alin. (1) lit. b), odată cu pierderea dreptului de ședere în România**, precum și în condițiile art. 258 alin. (2);

**c) pentru persoanele prevăzute la alin. (1) lit. c), odată cu pierderea dreptului de rezidență în România**, pentru o perioadă de peste 3 luni, precum și în condițiile art. 258 alin. (2);

**(...) (5) Documentele justificative privind dobândirea calității de asigurat se stabilesc prin ordin al președintelui CNAS.**

Totodata, conform art. 2 din Ordinul Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate nr. 617/2007:

**“Art. 2. - (1) Calitatea de asigurat o au toți cetățenii români cu domiciliul în țară, precum și cetățenii străini și apatrizii care au solicitat și au obținut prelungirea dreptului de ședere temporară sau au domiciliul în România și fac dovada plății contribuției la fond, în condițiile legii și ale prezentelor norme metodologice.**

**(2) Calitatea de asigurat încetează odată cu pierderea dreptului de domiciliu sau de ședere în România, cu decesul sau cu declararea judecătorească a morții asiguratului.**

**(...) (5) Persoanele asigurate din statele cu care România a încheiat documente internaționale cu prevederi în domeniul sănătății beneficiază de servicii medicale și alte prestații acordate pe teritoriul României, în condițiile prevăzute de respectivele documente internaționale.**

**(6) Asigurarea socială de sănătate este facultativă pentru următoarele categorii de persoane care nu se încadrează în prevederile alin. (5):**

**a) membrii misiunilor diplomatice acreditate în România;**

**b) cetățenii străini și apatrizii care se află temporar în țară, fără a solicita viză de lungă ședere;**

**c) cetățenii români cu domiciliul în strainatate, care se află temporar în țară.”**

În speță sunt aplicabile și prevederile O.M.F.P. nr. 837/2015 privind aprobarea Deciziei Comisiei fiscale centrale nr. 2/2015, potrivit cărora:

**“În vederea interpretării și aplicării unitare a prevederilor art. 296<sup>21</sup> alin. (1) lit. i) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,**

**având în vedere:**

**- dispozițiile art. 211 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;**

**- Regulamentul (CE) nr. 883/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială;**

**- prevederile instrumentelor juridice internaționale la care România este parte, după caz;**

**- în temeiul art. 5 alin. (9) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei fiscale centrale, aprobat prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 688/2013 privind componența și funcționarea Comisiei fiscale centrale,**

**Comisia fiscală centrală adoptă următoarea soluție:**

**Pentru veniturile obținute din cedarea folosinței bunurilor nu datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate următoarele categorii de persoane fizice:**

**- persoanele fizice, indiferent de cetățenie și de domiciliul stabil sau reședință, care dețin o asigurare socială de sănătate încheiată pe teritoriul altui stat membru al Uniunii Europene, Spațiului Economic European și Confederației Elvețiene sau în statele cu care România are încheiate acorduri bilaterale de securitate socială cu prevederi pentru asigurarea de boală - maternitate, în temeiul legislației interne a statelor respective care produce efecte pe teritoriul României, și fac dovada valabilității asigurării. Persoanele fizice în cauză au obligația de a prezenta organului fiscal competent documente justificative eliberate de instituția competentă din statul în care a fost încheiată asigurarea;**

*- persoanele fizice, indiferent de cetățenie, care au domiciliul ori reședința într-un stat cu care România nu are încheiate acorduri privind sistemele de securitate socială sau care nu intră sub incidența legislației europene aplicabile în domeniul securității sociale și care nu beneficiază de prelungirea dreptului de ședere temporară în România pentru o perioadă mai mare de 90 de zile.”*

În speță, domnul **XXX** a obținut în cursul anilor 2014-2015 din România venituri din cedarea folosinței bunurilor, în baza contractului de închiriere nr. XX/10.06.2010.

Conform informațiilor furnizate de Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Afacerilor Interne prin adresa nr. XX/14.04.2014, înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. XX/07.05.2015, contribuabilul figurează cu ultimul domiciliu în București, cu mențiunea “cetățean român cu domiciliul în străinătate/Germania/2003”.

Se reține că, deși în susținerea contestațiilor contribuabilul invocă faptul că este cetățean german cu domiciliul permanent în Germania, acesta a depus în susținerea cauzei doar o fotocopie color nelegalizată a cardului de asigurat, așadar nu a depus dovada faptului că deține o asigurare socială de sănătate încheiată pe teritoriul Germaniei, valabilă pentru anii 2014-2015, eliberată de instituția competentă din statul respectiv, motiv pentru care organul de soluționare a contestațiilor nu se poate pronunța cu privire la legalitatea stabilirii de către organul fiscal, prin deciziile de impunere privind plățile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anii 2014 și 2015 nr. XX/20.03.2014 și nr. XX/10.02.2015, a plăților anticipate cu titlu de contribuții la asigurările sociale de sănătate în sumă de X lei și X lei.

Față de cele mai sus prezentate și **ținând cont de soluția adoptată de Comisia fiscală centrală prin Decizia nr. 2/2015, aprobată prin O.M.F.P. nr. 837/2015** în vederea interpretării și aplicării unitare a prevederilor art. 296<sup>21</sup> alin. (1) lit. i) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, urmează a se dispune, în temeiul art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, desființarea Deciziilor de impunere privind plățile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anii 2014 și 2015 nr. XX/20.03.2014 și nr. XX/10.02.2015, emise de A.S.1F.P., cu privire la plățile anticipate în contul contribuției la asigurările sociale de sănătate în sumă de X lei și X lei.

În speță sunt aplicabile și prevederile pct. 11.5 - 11.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin O.P.A.N.A.F. nr. 2906/2014, unde se stipulează:

**“11.5. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.**

**11.6.** Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestațiilor pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

**11.7.** Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului obligații fiscale mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii. În mod corespunzător nu poate fi diminuată pierderea fiscală cu o sumă mai mare decât cea înscrisă în actul desființat.”

Prin urmare, A.S.1F.P. va proceda la reanalizarea situației fiscale a contribuabilului, ținând cont de prevederile legale în vigoare, susținerile acestuia și de reținerile din prezenta decizie, în acest sens solicitându-i domnului **XXX** documente suplimentare relevante pentru impunere, astfel cum în mod expres se stipulează în Decizia Comisiei fiscale centrale nr. 2/2015, aprobată prin O.M.F.P. nr. 837/2015.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul O.M.F.P. nr. 837/2015 privind aprobarea Deciziei Comisiei fiscale centrale nr. 2/2015, art. 1, art. 296<sup>21</sup>, art. 296<sup>23</sup> și art. 296<sup>24</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 211 din Legea 95/2006, art. 2 din Ordinul Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate nr. 617/2007, art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct. 11.5 - 11.7 din Instrucțiunile aprobate prin O.P.A.N.A.F. nr. 2906/2014

## DECIDE

Desființează Deciziile de impunere privind plățile anticipate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor pe anii 2014 și 2015 nr. XX/20.03.2014 și nr. XX/10.02.2015 emise de A.S.1F.P., cu privire la plățile anticipate în contul contribuției la asigurările sociale de sănătate în sumă de X lei și X lei, urmând ca organul fiscal să procedeze la reanalizarea situației fiscale a domnului **XXX**, ținând cont de prevederile legale în vigoare, susținerile acestuia și de reținerile din prezenta decizie.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul București.