



## Ministerul Finanțelor Publice

### Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,  
jud. Dolj  
Tel : 0251 410718, 0251 410683,  
Fax : 0251 525925  
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

#### DECIZIA Nr.72/2009 privind solutionarea contestatiei formulata de AF X, Y inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y

**AF X** cu domiciliul fiscal in X, jud. Dolj, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Dolj sub nr.Y si avand codul de inregistrare fiscala RO Y formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata nr.Y emisa pe numele X in suma totala de Y lei, reprezentand impozit pe venitul anual si accesorii, a Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.Y emisa pe numele AF X in suma totala de Y lei, reprezentand TVA si majorari de intarziere aferente, precum si a Raportului de inspectie fiscala nr.Y intocmit de organele de control din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice – Activitatea de Inspectie Fiscala.

Contestatia fiind depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y, indeplineste conditiile de procedura prevazute de art. 207 alin (1) din O.G. nr. 92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. In motivarea contestatiei, societatea contestatoare sustine urmatoarele:

“ Obiectul contestatiei;

Impozitul pe venitul net anual impozabil 2006	Y lei;	
Impozitul pe venitul net anual impozabil 2007	Y lei;	
Obligatii fiscale accesorii 2006		Y lei;
Obligatii fiscale accesorii 2007		Y lei;
TVA de plata 01.06.2007 – 18.12.2007		Y lei;
Majorari de intarziere TVA de plata 01.06.2007 – 18.12.2007	Y lei;	

Referitor la Impozitul pe venitul net anual impozabil 2006 si 2007.

Prin Raportul de Inspectie fiscala nr.Y incheiat la data de 23.12.2008 a fost calculat eronat venitul net aferent anului 2006 si 2007 intrucat nu au fost luate in considerare toate cheltuielile aferente (ex. Cheltuielile cu amortizarea mijloacelor fixe).

Prin Raportul de Inspectie fiscala nr.Y incheiat la data de 23.12.2008 a fost calculat eronat TVA aferent perioadei 01.06.2007 – 31.12.2007.

TVA colectat stabilit este aferent intregului an 2007

TVA deductibil stabilit este aferent perioadei 01.06.2007 – 31.12.2008.

In mod eronat s-a stabilit TVA colectata aferenta valorii ramase neamortizata a cladirii in suma de Y lei”.

II. In baza Raportul de inspectie fiscala nr.Y au fost emise deciziile:

- decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.Y pe numele AF X in suma totala de Y, reprezentant TVA si majorari de intarziere aferente;

- decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr.Y pe numele X, in suma totala de Y lei, reprezentand impozitul pe venitul net anual impozabil si accesoriiile aferente;

- decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr.Y pe numele X, in suma totala de Y lei, reprezentand impozitul pe venitul net anual impozabil si accesoriiile aferente;

- decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr.Y pe numele X, in suma totala de Y lei, reprezentand impozitul pe venitul net anual impozabil si accesoriiile aferente;

III. Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de societatea contestatoare si constatările organului de control, in raport cu actele normative invocate, se retin urmatoarele:

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut, in urma analizei contestatiei, ca aceasta nu respecta prevederile art.206 alin.(1) si (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala si care precizeaza:

“Forma si continutul contestatiei

(1)Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului

b) obiectul contestatiei;

**c) motivele de fapt si de drept;**

**d) dovezile pe care se intemeiaza;**

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acesteia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.(...)”.

Organul de solutionare a contestatiei a luat la cunostinta de faptul ca petenta, in contestatia formulata, nu demonstreaza ca dreptul sau legitim a fost lezat, nu arata motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

Astfel, s-a intocmit si expediat adresa nr.Y potrivit careia acestuia i se solicita precizarea, in termen de 5 (cinci) zile de la comunicare motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia, in caz contrar, contestatia fiind respinsa ca nemotivata.

Adresa a fost primita de catre contestator la data de 19.03.2009 conform stampilei de pe confirmarea de primire.

Ca urmare, in solutionarea contestatiei, organul de solutionare a contestatiilor s-a prevalat si de precizarile Instructiunilor pentru aplicarea art.206 aprobate prin Ordinul nr.519/2005, care specifica in mod clar:

“In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.”

Astfel, pana la data emiterii deciziei petentul nu a precizat in scris motivele de fapt si de drept, precum nici dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

In drept, pct.12.1 lit.b) din Instructiunile pentru aplicarea art.216 al O.G. nr. 92/2003, aprobate prin Ordinul nr.519/2005 , precizeaza:

**“ Contestatia poate fi respinsa:**

**b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii.”**

In consecinta, organul de solutionare a contestatiilor, urmeaza sa propuna respingerea contestatiei ca nemotivata, deoarece nu au fost precizate argumentele de fapt si de drept, precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.216 alin.(1) si pct.12.1 litera b) din Instructiunile pentru aplicarea art.216 al O.G. nr.92/2003, aprobate prin Ordinul nr.519/2005 al O.G. nr.92/2003, republicata, se:

## DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de AF Y si Y, Y, judetul Dolj, ca nemotivata.

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Dolj.