



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.30/13.05.2008
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. CONSTANTA S.R.L.
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../06.09.2006 și
nr...../11.03.2008

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către SAF - AIF Constanța prin adresa nr...../11.03.2008 înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../11.03.2008, cu privire la contestația formulată de societatea **CONSTANTA S.R.L.**, cu sediul în Medgidia, str....., nr....., jud.Constanța, cod fiscal

Obiectul contestației îl reprezintă debitele stabilite prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr..... întocmită în data de 29.01.2008, în baza Raportului de inspecție fiscală din data de 28.01.2008, în cuantum total de lei, constând în :

- lei - impozit pe profit;
- lei - majorări și dobânzi - impozit pe profit;
- lei - penalități de întârziere - impozit pe profit;
- lei - T.V.A.;
- lei - majorări și dobânzi de întârziere - TVA;
- lei - penalități de întârziere - TVA;

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, fiind înregistrată la S.A.F. - A.I.F. Constanța sub nr...../04.03.2008, de către asociatul unic T..... N....., prin lichidator judiciar M..... P..... - cabinet individual de practician în insolvență.

Prin sentința comercială nr...../30.10.2007 pronunțată de Tribunalul Constanța, secția comercială, în dosarul nr...../118/2007 s-a dispus deschiderea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului față de debitoarea S.C. CONSTANTA SRL, numindu-se în calitate de lichidator judiciar al societății, M..... P..... - Cabinet individual de practician în insolvență. Prin aceeași sentință s-a dispus și ridicarea debitorului a dreptului de administrare, constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea.

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Constanța prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu analiza pe fond a contestației în condițiile în care aceasta a fost formulată de către o persoană lipsită de calitate procesuală.

Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de inspecție fiscală, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Privit pct.13.1 din Ordinul nr.519/2005, privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu privire la "Instrucțiuni pentru aplicarea art.186 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale":

"13.1.Contestația poate fi respinsă ca:

a)[...];

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;"

Astfel, în cazul în speță, prin ridicarea dreptului de administrare, debitorul este împiedicat să efectueze acte de administrare și de dispoziție, cu privire la bunurile din averea sa, actele sale juridice precum și cu privire la acțiunile în justiție sau cererile debitorului sau în contra acestuia. Așadar, cererile formulate de debitor trebuie să fie însușite de administratorul desemnat în cauză.

În aceste condiții, pentru contestația formulată de administratorul social al debitoarei în temeiul dispozițiilor titlului IX al Codului de procedură fiscală, acesta nu mai poate avea calitatea de reprezentant legal al debitoarei și nu poate semna în numele debitoarei, atâta vreme cât contestația nu a fost introdusă de administratorul judiciar.

De altfel, art.206 din Codul de procedură fiscală, referitor la forma și conținutul contestației, prevede că aceasta va cuprinde semnătura contestatorului sau împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Ori, așa cum s-a arătat, de la data la care i s-a ridicat debitorului dreptul de administrare, acesta nu mai poate semna și aplica ștampila în numele debitoarei.

După ridicarea dreptului de administrare debitorul este reprezentat de administratorul judiciar, care îi conduce activitatea, iar mandatul administratorului special este redus la a reprezenta interesele acționarilor, conform art.18 alin.1 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței.

Având în vedere cele prezentate, organul de soluționare constată faptul că, introducerea contestației în nume propriu de către administratorul statutar al S.C. CONSTANTA SRL, societate aflată în procedura de reorganizare judiciară și de faliment, nu îndeplinește condiția de procedură privind calitatea procesuală a celui care declanșează calea administrativă de atac.

În acest sens rezultă că, titularul dreptului de a formula contestație este, în speță, Cabinetul individual de practician în insolvență - M..... P....., în calitate de administrator judiciar, nu administratorul statutar, căruia i-a fost ridicat dreptul de administrare.

Prin adresa nr...../09.05.2008, M..... P....., în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC. CONSTANTA SRL, precizează că nu își însușește contestația introdusă în nume propriu de către societate.

În concluzie, față de cele menționate, precum și din coroborarea textelor de lege menționate, rezultă că în speță, organul de soluționare urmează să se pronunțe cu soluția de **respingere pentru lipsa calității procesuale**, a contestației formulate de către S.C. CONSTANTA SRL împotriva Deciziei de impunere nr...../29.01.2008 și a Raportului de inspecție fiscală din data de 28.01.2008, pentru suma totală de lei.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor art.217(1) din Codul de procedură fiscală aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, se:

DECIDE:

Respingerea contestației formulate de S.C. CONSTANTA SRL pentru lipsa calității de a iniția calea administrativă de atac împotriva măsurilor dispuse prin Decizia de impunere nr...../29.01.2008 și a Raportului de inspecție fiscală din data de 28.01.2008 încheiate de reprezentanții SAF - AIF Constanța, prin care s-a stabilit ca obligație de plată suma de lei, constând în :

- lei - impozit pe profit;
- lei - majorări și dobânzi - impozit pe profit;
- lei - penalități de întârziere - impozit pe profit;
- lei - T.V.A.;
- lei - majorări și dobânzi de întârziere - TVA;
- lei - penalități de întârziere - TVA;

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, în conformitate cu prevederile art.218 alin.2 din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în 31.07.2007 și ale art.11 (1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
Bogdan Iulian Huțucă**

**P.F./4EX
09.05.2008**