

DECIZIA NR.275

Directia generală a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizată de catre Directia Controlului Fiscal Braşov privind soluţionarea contestatiei depuse de catre SC.X.

Contestaţia a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de inspecţie fiscală din cadrul A.F.P. Braşov în Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale stabilite prin raportul de inspectie fiscala.

Suma contestată se compune din:

- dobanzi aferente impozitului pe profit ;
- dobânzi si penalitati aferente taxei pe valoarea adaugata ;

Contestaţia este depusă în termenul legal prevăzut de art 177 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speţă sunt întrunite condiţiile prevăzute de art. 175, 176 şi 177 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, D.G.F.P.Braşov este investită să soluţioneze contestaţia.

I SC.X contestă măsurile stabilite de organul de inspecţie fiscală din cadrul A.F.P. Braşov în Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale motivând următoarele:

Petenta sustine ca la data de a formulat contestatie impotriva deciziei de impunere nr.... si impotriva raportului de inspectie fiscala nr..... ambele emise de DGFP Brasov, Activitatea de inspectie fiscala, prin care a solicitat sa se constate ca nu datoreaza sumele stabilite prin actele fiscale anterior mentionate pe motiv ca baza de impunere la care acestea au fost calculate este nereala.

Totodata petenta sustine ca organul de solutionare nu a solutionat contestatia formulata impotriva deciziei de impunere nr..... si impotriva raportului de inspectie fiscala nr..... si intelege sa conteste obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale stabilite prin actele administrativ fiscale anterior mentionate, in suma de lei.

II. Prin Decizia nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, organele de inspectie fiscală din cadrul A.F.P.Braşov au stabilit în sarcina petentei dobanzi de intarziere in suma delei aferente impozitului pe profit în sumă de lei stabilit prin decizia de impunere nr..... si raportul de inspectie fiscala nr..... si dobânzi si penalitati de intarziere in suma de lei aferente TVA în sumă de lei, stabilita prin raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere anterior mentionate.

Organul fiscal din cadrul AFP Brasov a stabilit dobanzi si penalitati aferente impozitului pe profit si TVA pentru perioada 05.06.2006-06.09.2006, respectiv pentru 93 de zile.

III Având în vedere constatările organului de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

SC. X are ca obiect de activitate intermediari în comerțul cu produse diverse.

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P.Brașov se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei în condițiile în care obligațiile de plata accesorii în suma delei au fost stabilite pentru impozitul pe profit în sumă delei și TVA în sumă delei stabilite prin decizia de impunere nr..... și raportul de inspecție fiscală nr....., iar actele administrativ fiscale prin care s-au stabilit obligațiile de plata aferent carora s-au calculat accesoriile contestate au fost transmise organelor de cercetare penală.

În fapt, organul fiscal din cadrul AFP Brașov prin Decizia nr..... referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale, a procedat la stabilirea de accesorii, dobanzi și penalități în suma de lei asupra impozitului pe profit în suma de....lei și TVA în sumă de lei stabilite prin decizia de impunere nr.... și raportul de inspecție fiscală nr.....

Raportul de inspecție fiscală nr..... și Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr. prin care se stabilesc în sarcina petentei impozite și taxe datorate bugetului de stat în cuantum de lei au fost contestate de către petenta, dosarul cauzei fiind înregistrat sub nr.....

Asupra contestației nr..... depusă de SC.X. DGFP Brașov prin Biroul de soluționare contestației s-a pronunțat, prin Decizia nr....

Organul de soluționare din cadrul DGFP Brașov a decis prin Decizia nr. ... suspendarea soluționării până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, întrucât raportul de inspecție fiscală nr. și Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr.... au fost înaintate I.J.P. Brașov în vederea soluționării lucrării înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov sub nr. , pentru efectuarea cercetărilor pe latură penală.

Având în vedere că prin Decizia nr.... referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale, organul fiscal din cadrul AFP Brașov a stabilit dobanzi și penalități în suma de lei asupra impozitului pe profit în suma de lei și TVA în sumă de lei stabilite prin decizia de impunere nr..... și raportul de inspecție fiscală nr..... cauzei supuse soluționării îi sunt aplicabile prevederile art. 184 alin (1) lit . b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală care precizează:

“ART. 184

Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.”

Astfel, între stabilirea obligațiilor bugetare consemnate prin Raportul de inspecție fiscală nr... , Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr...și Decizia nr....referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale, contestate de petentă și stabilirea caracterului infrațional al faptei săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea depusă judecății, organul de inspecție fiscală înaintând Raportul de inspecție fiscală nr....., Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr.....organelor de urmărire penală.

Ca urmare , organele administrativ jurisdicționale nu se pot pronunța pe fond înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale.

Prioritate de soluționare în speță o au organele penale care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptei potrivit principiului de drept “ *penalul ține în loc civilul*” respectiv art. 22 din Codul de procedură penală republicat care în legătură cu autoritatea hotărârii penale în civil și efectele hotărârii civile în penal , precizează următoarele:

“ART. 22

Autoritatea hotărârii penale în civil și efectele hotărârii civile în penal

Hotărârea definitivă a instanței penale are autoritate de lucru judecat în fața instanței civile care judecă acțiunea civilă, cu privire la existența faptei, a persoanei care a săvârșit-o și a vinovăției acesteia.

Hotărârea definitivă a instanței civile prin care a fost soluționată acțiunea civilă nu are autoritate de lucru judecat în fața organului de urmărire penală și a instanței penale, cu privire la existența faptei penale, a persoanei care a săvârșit-o și a vinovăției acesteia.”

Având în vedere cele precizate mai sus se reține faptul că până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, D.G.F.P.Brașov nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, motiv pentru care se suspendă soluționarea cauzei civile pentru suma de ...lei reprezentând dobânzi și penalități aferente impozit pe profit și TVA.

În funcție de soluția pronunțată pe latură penală și de constituirea statului ca parte civilă în procesul penal pentru recuperarea pe această cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu cele precizate în art. 184 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, care precizează:

“(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Sustinerea petentei ca pana in prezent DGFP Brasov prin Biroul de solutionare contestatii nu a solutionat contestatia formulata impotriva Raportului de inspectie fiscală nr. si Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală nr....este neintemeiata, intrucat organul de solutionare s-a pronuntat prin Decizia nr., procedand la suspendarea solutionarii pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, decizie transmisa petentei si primita de catre a ceasta in data de 19.08.2006 asa cum reiese din confirmarea de primire anexata la dosarul cauzei.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.184 și art.186 alin (4) din O.G..92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată se:

DECIDE

Suspendarea soluționării cauzei referitoare la suma de ... lei reprezentând dobânzi și penalități aferente impozit pe profit și TVA stabilite prin Decizia nr....., până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termen prevăzut de Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ.