

DECIZIA Nr. 256

din privind solutionarea contestatiei formulata
de catre ,inregistrata la D.G.F.P. sub nr.

Directia generala a finantelor publice, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale, privind solutionarea contestatiei depuse de catre, CUI RO cu sediul in, str. , nr.,ap., judetul, inregistrata la noi sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de control din cadrul DRAOV in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. privind dobanzi calculate pentru plata cu intarziere a taxelor vamale si TVA in suma de **lei** .

Suma contestata se compune din:

- **lei** dobanzi aferente taxelor vamale;
- **lei** dobanzi aferente TVA

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , in raport de comunicarea Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr., in data de si data inregistrarii contestatiei la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale, respectiv, conform stampilei acestei institutii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, 206,si 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , D.G.F.P. este investita sa solutioneze contestatia.

I. SC. contesta suma de lei stabilita de organul de control din cadrul DRAOV in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. compusa din: lei dobanzi aferente taxelor vamale si lei dobanzi aferente TVA, motivand urmatoarele:

Petenta mentioneaza in contestatie ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata asupra careia s-au calculat accesorii este decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. mentionand ca aceasta decizie a fost contestata insa rezultatul acestei contestatii nu i-a fost comunicat pana in prezent.

Petenta precizeaza ca in contestatia facuta impotriva deciziei de regularizare nr. a contestat incadrarea tarifara stabilita de organul vamal de control ulterior aratand urmatoarele:

In anul 2010 a efectuat activitate de import a produselor -suplimentare nutritive pe baza autorizatiilor de comercializare obtinute de la Institutul National de Bioresurse Alimentare petenta susutine ca in toata perioada derularii importurilor produsele nu si-au schimbat continutul si dozajul.

Petenta sustine ca in conformitate cu dispozitiile Codului Vamal importatorul raspunde de intocmirea declaratiei vamale numai sub aspectul corectitudinii declararii marfii (cantitate, pret) ,iar obligatia incadrarii tarifare apartine comisionarului vamal si al autoritatii vamale, SC SA avand angajat comisionar vamal pentru operatiunile de import.

Petenta precizeaza ca la momentul importului a achitat toate taxele vamale stabilite de catre autoritatea vamala, aceasta considerand la momentul importului incadrarea tarifara corecta ,produsele importate fiind marfuri de sine statatoare, fiind extraxte din plante, iar un extract din plante nu poate fi definit ca un produs ce are sub 5% amidon.

Petenta mentioneaza in contestatie ca in prezent Decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. este contestata atat prin cerere de revocare adresata organului emitent, cat si la instanta de judecata, pe rolul instantelor de judecata fiind in curs de solutionare dosarul nr. al Tribunalului.

Fata de aspectele prezentate petenta solicita admiterea contestatiei si anularea deciziei nr referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale.

II. Prin Decizia de impunere nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii organele de control vamal au calculat dobanzi de intarziere in suma de lei la creanta principala reprezentand taxe vamale si TVA (lei) pentru perioada.Creanta principala a fost stabilita prin Decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

Accesoriile s-au calculat in temeiul prevederilor art.88 lit.c si art. 119 alin(4) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala pentru plata cu intarziere a creantei principale.

III Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Referitor la suma de **lei** reprezentand obligatii de plata accesorii calculate prin Decizia aferente obligatiilor fiscale stabilite prin actul de control nr. respectiv prin Decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare nr. .

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP Brasov prin Biroul de solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei vizand calculul de accesorii asupra unor debite care fac obiectul unor alte judecati.

In fapt accesoriile in suma de lei reprezentand dobanzi au ca baza de calcul debitele reprezentand taxe vamale (lei) si TVA (lei) individualizate prin Decizia nr emisa de DRAOV.

Petenta precizeaza ca Decizia de regularizare a situatiei nr. a fost contestata iar rezultatul la contestatie nu i-a fost comunicat pana la data depunerii actualei contestatii.

Referitor la mentiunile petentei precizam ca, contestatia formulata impotriva Deciziei de regularizare a situatiei privind obligatiile de plata stabilite controlul vamal nr. a fost solutionata prin respingere ca neintemeiata conform Deciziei emisa de DGFP .

Decizia nr. a fost comunicata la sediul social al SC din str. nr. in data de conform confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

Petenta a formulat contestatie la executare impotriva obligatiilor de plata stabilite suplimentar prin Decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. emisa de DRAOV in baza Procesului verbal de control nr. ,aceasta formand obiectul dosarului nr.

Instanta Tribunalului a admis cererea promovata de SC SA, prin Sentinta civila nr. hotarand **suspendarea executarii Deciziei** de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. emisa de DRAOV pana la solutionarea definitiva si irevocabila a actiunii in anularea acestui act administrativ fiscal.

Prin cererea inregistrata la instanta sub nr. la data de SC SA solicita anularea deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. emisa de DRAOV in baza Procesului verbal de control nr. . Prin Sentinta civila nr. a Tribunalului ,instanta de judecata a respins actiunea formulata in contradictoriu cu .

Impotriva Sentintei civile nr. SA a promovat recurs ,cauza inregistrandu-se la data de pe rolul.

Din informatiile postate pe portalul instantelor de judecata rezulta ca pentru recursul formulat de SC SA impotriva sentintei civile nr. pronuntata de Tribunalul -Sectia comerciala si de contencios administrativ in dosarul nr. s-a stabilit termen de judecata la data de.

Prin contestatia depusa, petenta solicita admiterea contestatiei si anularea actului administrativ fiscal respectiv Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii in suma totala de lei emisa in baza Deciziei de regularizare a situatiei nr. , intrucat debitele principale stabilite nu sunt definitive.

In aceste conditii, pentru accesoriile aferente obligatiilor fiscale stabilite prin Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii in suma totala de lei emisa in baza Deciziei de regularizare nr. , sunt aplicabile prevederile art.214 alin (1) lit b) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, care precizeaza:

“ART. 214

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativă

“ (1)Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata ,solutionarea cauzei atunci cand:

b) solutionarea cauzei depinde in tot sau in parte de existenta sau inexistentă unui drept ce face obiectul unei alte judecati “ .

Astfel pana la solutionarea definitiva si irevocabila a cauzei aflata pe rolul instantei de judecata respectiv Curtea de Apel, organele de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP nu se pot pronunta pe fond asupra contestatiei depuse de petenta impotriva Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii in suma totala de lei emisa in baza Deciziei de regularizare a situatiei nr.

Ulterior procedura administrativa urmeaza a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art. 214 alin (3) din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Astfel urmează a se suspenda soluționarea contestației formulate de SC SA împotriva Deciziei nr. referitoare la obligațiile de plată accesorii în suma totală de lei emisă în baza Deciziei de regularizare nr. .

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 216 din O.G. 92/2003, republicată , privind Codul de procedură fiscală se :

DECIDE :

Suspendarea soluționării contestației formulate de SC SA împotriva Deciziei nr. prin care s-au calculat accesorii în suma totală de lei până la pronunțarea unei soluții definitive și irevocabile în cauză ce are ca obiect obligațiile de plată principale stabilite prin Decizia de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul în termen de 6 luni de la comunicare, conform Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.