

DECIZIA nr. 208
din _____ 2005

privind solutionarea contestatiei depuse de **P** la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca si remisa la D.G.F.P. a jud. Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a mun.Cluj Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de **P** impotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2004 .

Petenta contesta suma de **... lei** reprezentand impozit pe venitul global .

Referitor la depunerea in termen a contestatiei se retine ca potrivit pct.3.9 din OMF nr.519/2005 :”*În conditiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunostinta de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerata depusa în termenul legal.*

În situatia depunerii prin posta a contestatiei, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat este obligat sa anexeze la dosarul contestatiei plicul prin care a fost transmisa. “

Fata de cele mai sus aratate rezulta depunerea in termen a contestatiei .

Contestatia poarta semnatura titularului de drept procesual .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei depusa de petent, retinandu-se urmatoarele :

I. In solutionarea favorabila a contestatiei petenta arata ca “ *in luna mai a.c. am depus copie chitanta de asigurare ARDAF pentru locuinta, in vederea deductiei de impozit pe anul 2004 .In documentul de restituire pe care l-am primit in luna octombrie, nu apare aceasta deductie pe care am solicitat-o.”*

II. Prin Decizia de impunere anuala nr..../2005 s-a stabilit restituirea catre petenta a sumei de **... lei**, suma rezultata in urma neacordarii deductiei solicitate de petenta privind plata primei de asigurare pentru apartamentul proprietate personala situat in Cluj-Napoca .

III. Intrucat perioada supusa controlului este anul 2004, incidente spetei analizate ii sunt prevederile art.86 alin 1 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal .

Potrivit documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca la data de 15.12.2003, petenta a incheiat la Societatea de asigurare reasigurare o polita de asigurare seria .. nr. ... privind asigurarea apartamentului de domiciliu .

Polita de asigurare a fost intocmita pentru asigurarea locuintei de domiciliu pe o perioada de 12 luni incepand cu data de 17.01.2004 si pana la data de 16.01.2005.

La data de 15.12.2003, data incheierii politei de asigurare, cu chitanta nr. a fost achitata de catre petenta suma delei reprezentand contravaloarea politei de asigurari nr.

In urma verificarii actelor depuse de petenta in vederea acordarii deductiei prevazute de art.86 alin 1 lit d) din Legea nr.571/2003, organul de control a refuzat acordarea deductiei la calculul impozitului pe venitul global al anului 2004 a sumei reprezentand contravaloarea primei de asigurare pe motivul nerespectarii de catre petenta a prevederilor OMFP nr.1941/2004 din care rezulta ca deductia se acorda pentru sumele achitate in anul 2004, in timp ce documentele prezentate de petenta erau intocmite pe anul 2003.

In drept, potrivit art.86 alin 1 din Legea nr.571/2003 referitor la stabilirea venitului anual global, se precizeaza :“ **Venitul anual global impozabil se stabileste prin deductia din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor : [...] d) prime de asigurare pentru locuinta de domiciliu, în limita echivalentului în lei a 200 euro pe an;** “

Intrucat prin Decizia de impunere anuala pe 2005 s-a procedat la impunerea veniturilor realizate de **P** pe anul 2004 **pentru a putea stabili venitul anual global impozabil al anului 2004**, potrivit art.86 din Legea nr.571/2003 **petenta poate deduce din venitul anual global al anului 2004 primele de asigurare pentru locuinta de domiciliu** aferente acestui an.

Pentru aceasta, petenta trebuie sa faca dovada cu documente ca a intocmit o polita de asigurare pentru locuinta de domiciliu pentru anul 2004 si ca a achitat aceasta polita de asigurare .

Potrivit pct.2 al anexei nr.1 la OMFP nr.1941/2004 privind Procedura acordarii deducerilor din venitul anual global potrivit art. 86 alin. (1) lit. d) - f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal :

“ 2. Pentru a beneficia de deducerea reprezentând prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu, prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 571/2003, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

- **contractul de asigurare;**
- **documentul de atestare a platii primei de asigurare;**
- *actul de proprietate;*
- *actele de stare civila, dupa caz.*

Documentele de plata a primei de asigurare pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor soti, în situatia în care locuinta este dobândita în timpul casatoriei. “

Analizand actele depuse la contestatie se constata ca documentele anexate de petenta pot fi acceptate pentru stabilirea venitului anual global impozabil al anului 2004 si implicit pentru a fi deduse din venitul anual global al anului 2004 (pentru perioada aferenta anului 2004).

Astfel, chiar daca documentele (polita de asigurare nr.../15.12.2003 si chitanta nr.../15.12.2003) prevazute de OMFP nr.1941/2004 sunt intocmite si emise in anul 2003 ele pot fi acceptate la stabilirea venitului anual global impozabil al anului 2004 respectiv, pot sa fie deduse din venitul anual global al anului 2004, deoarece acest fapt nu contravine prevederilor art. 86 alin. 1 lit. d)-f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si a OMF. nr. 1941/2004, asa cum in mod eronat sustin organele de control prin referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei.

Prin urmare intrucat petenta a prezentat corect toata documentatia referitoare la asigurarea locuintei de domiciliu pe anul 2004, chiar daca polita de asigurare si achitarea acesteia s-au facut in luna decembrie 2003, avea dreptul la deducerea privind prima de asigurare pentru locuinta de domiciliu in suma de ... lei, contrar celor sustinute de organele de control in documentele anexate dosarului cauzei.

De altfel si prin raspunsul DGLID din cadrul MFP, transmis cu adresa nr. 262434/26.08.2005, referitor la suma corecta ca poate fi dedusa din venitul anual global al anului 2004, in cazul asigurarii locuintei de domiciliu prin doua contracte succesive, se precizeaza ca:” *in situatia in care primele de asigurare platite intr-un an fiscal sunt aferente unui contract incheiat pe o perioada de doi ani consecutivi, care include si anul 2004, suma ce va fi luata in calcul la determinarea venitului global anual impozabil aferent anului 2004, va fi determinata proportional cu perioada de timp acoperita de contract, pentru care primele de asigurare au fost platite si care corespunde anului fiscal 2004, in total perioada pentru care s-a incheiat contractul de asigurare. ”*

In contextul celor aratate mai sus si tinand cont de dispozitiile art. 186, alin. (3), din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care precizeaza:

“ Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare”, se impune desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr. .../2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii de solutionare .

Asa fiind, pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

Desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr. .../2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si contestata de D-na P, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii.

DIRECTOR EXECUTIV