

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

Decizia nr. .31..../.....2009

privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. ... SRL din ..., str. ..., nr..., jud...,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice .. sub nr...

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P.... a fost sesizat de A.F.P.M..., prin adresa nr. ... inregistrata la D.G.F.P.. sub nr..., asupra contestatiei depusa de S.C... .. din ..., str. ..., nr... jud... inregistrata la A.F.P.M.... sub nr...

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere nr.. intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P.M. ..., in baza raportului de inspectie fiscala nr... si are ca obiect suma totala de .. lei, reprezentand:

- .. impozit pe profit;
- .. lei majorari aferente impozitului pe profit;
- .. lei TVA;
- .. lei majorari de intarziere aferente TVA.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat cu modificarile si completarile ulterioare.

Fiind indeplinite conditiile prevazute de art. 205, art.207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit. a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P..., prin Biroul de solutionare a contestatiilor este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. S.C. ... , in sustinerea contestatiei, precizeaza ca, “ motivele de fapt si de drept sunt abuzul organelor de inspectie fiscala care au considerat facturile de la diversi furnizori ca nu sunt valabile.”

II. Organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P.M., prin Decizia de impunere nr... au stabilit in sarcina S.C. ... SRL impozit pe profit in suma de ... lei, deoarece, societatea a inregistrat in evidenta contabila cheltuieli deductibile fiscal, cu marfurile vandute (deseuri metalice), marfuri care au fost achizitionate in baza unor documente care nu au calitatea de document justificativ, iar unii furnizori erau inactivi si totodata nu au declarat tranzactiile efectuate cu S.C. ... SRL la organele fiscale competente, si TVA in suma de ... lei deoarece a dedus TVA fara a prezenta documente justificative;

- majorari de intarziere in suma totala de... lei conform art.120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

III. Luand in considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative incidente in speta, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. ... prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care prin contestatia depusa, S.C. ... SRL nu aduce nici un argument de fapt si de drept in sustinerea cauzei care sa inlature constatările organelor de inspectie fiscala.

In fapt, organele de inspectie fiscala, prin Decizia de impunere nr... au stabilit in sarcina S.C... un debit total in suma de .. lei.

Din contestatia formulata de S.C. . SRL si inregistrata la A.F.P.M... sub nr.. nu rezulta cuantumul sumelor contestate precum si motivul pentru care sunt contestate aceste sume.

Intrucat petenta nu a precizat in contestatia depusa cuantumul sumelor contestate si motivul pentru care le contesta, prin adresa nr..., Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat contestatoarei sa precizeze cuantumul sumei totale contestate, precum si motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia.

Prin raspunsul transmis prin imputernicit de S.C. .. SRL si inregistrat la D.G.F.P... sub nr..., aceasta precizeaza ca motive de fapt si de drept " abuzul organelor de inspectie fiscala care au considerat facturile de la diversi furnizori ca nu sunt valabile".

In urma acestui raspuns, Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat prin adresa nr... si depunerea dovezii calitatii de imputernicit.

In drept,art.206 alin.(1) lit.c) din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, precizeaza:

" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;**
- b) obiectul contestatiei;**
- c) motivele de fapt si de drept;**
- d) dovezile pe care se intemeiaza"**

Pct.2.5. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.519/2005 prevede:

" In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata."

Art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 precizeaza:

" Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

Avand in vedere prevederile legale, precum si faptul ca prin adresa nr., Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. .. a solicitat contestatoarei ca in termen de cinci zile de la data primirii acesteia sa aduca argumente in sustinerea contestatiei formulate, se retine faptul ca nici in adresa de completare a contestatiei inregistrata la D.G.F.P... sub nr..., petenta nu prezinta motivele de fapt si de drept in sustinerea cauzei.

Prin urmare, organul de solutionare nu se poate substitui acesteia cu privire la argumentele cu care intelege sa combata si sa inlature constatările organelor de inspectie fiscala.

Fata de cele precizate si conform prevederilor pct.12.1. lit.b) din Ordinul nr.519/2005 care precizeaza:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

b) nemotivata, in situatia în care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii”, contestatia urmeaza a fi respinsa ca nemotivata.

Pentru considerentele aratate in prezenta decizie si in temeiul art.216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea ca nemotivata a contestatiei depuse de S.C.. SRL din.., str. .. nr..., jud. ..., impotriva Deciziei nr., pentru suma totala de .. lei reprezentand :

- .. lei impozit pe profit;
- .. lei majorari aferente impozit pe profit;
- .. lei TVA;
- .. lei majorari de intarziere aferente TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel Bucuresti in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,

..