



ROMANIA - Ministerul Economiei și Finanțelor

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Bistrița-Năsăud

Biroul de soluționare a contestațiilor

DOSAR NR. 21/2007

DECIZIA NR. 21/14.05.2007

privind soluționarea contestației formulată de **CLUBUL SPORTIV X** cu sediul în B., înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 5896/21.03.2007

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bistrița prin adresa nr. 8624/21.03.2007 în legătură cu contestația depusă de CLUBUL SPORTIV X din B.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de specialitate din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița prin Deciziile nr. 311220270, 311220387, 311220416, 311220553, 311220564, 311220571, 311221257, 311221325, 311221336, din 27.01.2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale declarate în anul 2006.

Prin scrisoarea cu numărul 5896/27.03.2007 (fila nr.35) s-a solicitat petentei completarea contestației în ceea ce privește precizarea sumei total contestată, defalcată pe categorii de obligații bugetare accesorii, motivarea în fapt și în drept a cererii, dovezile pe care se întemeiază, precum și depunerea documentelor necesare susținerii cauzei (documentele de plată din care să rezulte că obligațiile aferente perioadei incidente speței au fost achitate în termen, confirmările plăților efectuate de către Trezoreria Bistrița).

Întrucât contribuabilul, deși i s-a solicitat, nu a precizat exact suma contestată, potrivit prevederilor pct. 2.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea Titlului IX din Codul de procedură fiscală aprobate prin O.M.F.P.–A.N.A.F nr.519/2005, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal, în sumă totală de S lei reprezentând accesorii pentru neplata la termen a unor obligații bugetare, având următoarea componență:

- majorări de întârziere în sumă de S1 lei aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- majorări de întârziere în sumă S2 lei aferente contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- majorări de întârziere în sumă de S3 lei aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator;
- majorări de întârziere în sumă de S4 lei aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați;
- majorări de întârziere în sumă de S5 lei aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator;

- majorări de întârziere în sumă de S6 lei aferente contribuției de asigurări pentru somaj datorată de angajator;

- majorări de întârziere în sumă de S7 lei aferente contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorate de angajator.

Constatăm că în speță sunt îndeplinite condițiile de procedură stipulate de art. 175, 177 și 179 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală ® și, drept urmare Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud prin Biroul de soluționare a contestațiilor este investită să se pronunțe asupra contestației.

În cauză a fost întocmit referatul cu propuneri de soluționare.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă următoarele:

I. Prin Deciziile nr. 311220270, 311220387, 311220416, 311220553, 311220564, 311220571, 311221257, 311221325, 311221336 din 27.01.2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale (filele nr.22-30) organele de specialitate din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Bistrița, în temeiul art. 86 lit. c) și art. 116 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală ®, au stabilit obligația de plată totală în cuantum de S lei reprezentând majorări de întârziere pentru neplata în termen a obligațiilor bugetare în componența mai sus aratăată. Fiecare decizie de calcul accesorii emisă conține tipul de impozit pentru care s-au calculat accesoriile, documentul prin care s-a individualizat suma de plată, cuantumul debitului, numărul zilelor de întârziere la plată, cota și suma accesoriilor.

În referatul cu propuneri de soluționare înregistrat la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 9002/10.05.2007 (filele nr. 37-38) se exemplifică și se arată că, datorită faptului că petenta nu a achitat întotdeauna la termen obligațiile către bugetul general consolidat, au fost calculate obligații de plată accesorii pe baza analizei datelor existente în evidența pe plătitori persoane juridice (anexând ca document probatoriu Fișa sintetică pe plătitori pentru perioada 2004-2006). De asemenea organele fiscale susțin că accesoriile au fost stinse în ordinea prevăzută de legislația în vigoare și după regula de funcționare a programului de lucru în evidența pe plătitor.

II. Prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bistrița sub nr. 7959/13.03.2007 (fila nr. 32) transmisă spre soluționare și înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 5896/21.03.2007 (fila nr.33) CLUBUL SPORTIV X a formulat contestație împotriva Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale (filele nr.22-30) cu numerele de mai sus emise la data de 27.01.2007, pentru următoarele motive:

- societatea și-a achitat în termen toate obligațiile fiscale (data de 10 ale lunii);
- controlul acestor sume a fost efectuat de către Trezoreria Bistrița.

III. Examinând cauza în raport cu documentele existente la dosar și prevederile legale în materie se rețin următoarele:

Așa cum rezultă din dosar, majorările de întârziere calculate de organele competente se datorează pentru plata cu întârziere a impozitului pe veniturile din salarii, a contribuțiilor la asigurările sociale, contribuția de asigurări pentru accidente

de munca și boli profesionale, contribuția de asigurări pentru somaj, precum și contribuția pentru asigurări de sănătate aferente obligațiilor fiscale declarate în anul 2006.

În fapt, organele competente au constatat că :

- pentru plata cu întârziere a impozitului pe veniturile din salarii prin deciziile nr. 311220270, 311220387, 311220416, 311220553, 311220564, 311220571, 311221257, 311221325, 311221336 din 27.01.2007 s-au stabilit majorări de întârziere în sumă de S1 lei;

- pentru plată cu întârziere a contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați prin decizia nr. 311220270 din 27.01.2007 s-au stabilit majorări de întârziere în sumă de S2 lei;

- referitor la contribuția de asigurări sociale datorată de angajator pentru întârzierile la plată înregistrate la sumele datorate s-au calculat și stabilit prin deciziile nr. 311220387, 311220416, 311220553, 311220564, 311220571, 311221257, 311221325, 311221336, din 27.01.2007 majorări de întârziere aferente în sumă de S3 lei;

- aferent contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați s-a stabilit prin deciziile nr. 311220270, 311220387, 311220416, 311220553, 311220564, 311220571, 311221257, 311221325, 311221336 majorări de întârziere aferente în sumă de S4 lei ca urmare a faptului că au fost înregistrate întârzieri la plata sumelor datorate;

- pentru plata cu întârziere a contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator prin deciziile nr. 311220270, 311220387, 311220416, 311220553, 311220564, 311220571, 311221257, 311221325, 311221336, s-au stabilit majorări de întârziere în sumă de S5 lei;

- în ceea ce privește contribuția de asigurări pentru somaj, datorată de angajator, organele de specialitate au constatat că societatea a înregistrat întârzieri la plata sumelor datorate, fapt pentru care au stabilit prin decizia nr. 311220564 majorări de întârziere în sumă de S6 lei;

- pentru plata cu întârziere a contribuției pentru accidente de munca și boli profesionale datorate de angajator prin deciziile nr. 311220387, 311220416, 311220553, 311220564, 311220571, 311221257, 311221325, 311221336 din 27.01.2007 s-au stabilit majorări de întârziere în sumă de S7 lei.

Organul de soluționare, în temeiul rolului activ consacrat de art. 7 din Codul de procedură fiscală prin adresa nr.5896/27.03.2007 (fila nr.35) confirmată de primire la data de 04.04.2007 (fila nr.36) a solicitat petentei completarea conținutului contestației în ceea ce privește motivarea în drept și în fapt cât și transmiterea documentelor enumerate în preambul ca probe pertinente prin care să justifice cele afirmate (documentele de plată din care să rezulte că obligațiile aferente perioadei incidente speței au fost achitate în termen, confirmarea plăților efectuate, eliberată de Trezoreria Bistrița precum și alte documente probatorii pe care petenta le apreciază ca fiindu-i utile în soluționarea contestației).

La intervența justificată a organului de soluționare, contestatoarea nu a dat curs, încălcând prevederile art. 10 din Codul de procedura fiscală ® coroborat cu art. 64 și art. 176 din același Cod, ignorând obligația de colaborare în vederea determinării stării

de fapt fidelă, prin neprezentarea în termenul legal, de cinci zile, de la data comunicării a mijloacelor doveditoare și a motivării în drept, intrând astfel sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată, așa cum prevede pct. 2.5 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală .

În drept, la art. 176 alin. (1) lit. c) și d) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală ® se precizează:

“ Contestația se formulează în scris și va cuprinde :

[...]

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază ;[...]”,

coroborat cu pct. 12.1 și pct. 2.4 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005 pentru aprobarea Instrucțiunilor de aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală ®, care stipulează următoarele :

“ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca :

[...]

*b) **nemotivată**, în situația în care contestatorul nu prezintă argumentele de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;[..],*

*2.4 : Organul de soluționare competent **nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de drept și de fapt** pentru care a contestat actul administrativ fiscal”.*

Având în vedere cele precizate mai sus, Biroul de soluționare contestații nu se poate substitui contestatoarei cu privire la motivele de fapt și de drept, care sunt elemente obligatorii și expres prevăzute de art. 176 alin. (1) lit. c) din Codul de procedura fiscală ®, precum și faptul că petenta nu aduce argumente de fond în susținerea contestației care să fie justificate cu documente și motivate pe bază de dispoziții legale, prin care să combată și să înlăture constatările organelor fiscale, se va respinge contestația formulată de Clubul Sportiv X ca nemotivată.

Pentru considerentele de mai sus și ținând seama de probele dosarului în temeiul art. 186 alin. (1) din Codul de procedură fiscală ®, coroborat cu pct. 12.1 lit. b) din Instrucțiuni, se

DECIDE:

Respingerea ca nemotivată a contestației formulată de **Clubul Sportiv X** referitoare la suma totală de **S lei** reprezentând accesorii calculate pentru plata cu întârziere a impozitului pe veniturile din salarii, a contribuțiilor la asigurările sociale, contribuția de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale, contribuția de asigurări pentru șomaj, precum și contribuția pentru asigurări de sănătate aferente obligațiilor fiscale declarate în anul 2006 în cuantumurile menționate în cuprinsul deciziei, și pe cale de consecință, menținerea măsurilor dispuse prin Deciziile nr. 311220270, 311220387, 311220416, 311220553, 311220564, 311220571, 311221257,

311221325, 311221336 din 27.01.2007 emise de către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Bistrița.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Județean Bistrița-Năsăud, Secția Contencios Administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,
L.S.