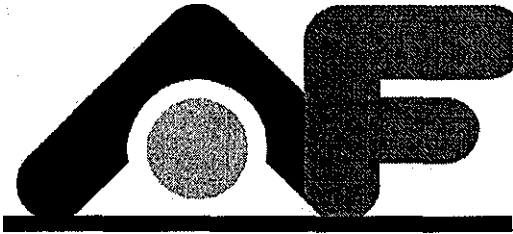


47



ROMANIA" Ministerul Finantelor Publice

AGENTU HAT1BHA1A DE ADMINISTMBE

nSCAU

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A  
JUDETULUIBUZAU Buzau, Str. Unirii, nr.209

DECIZIANr79...2005 privind solutionarea contestatiei  
formulata de

S.C. X, inregistrata la D.G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau a fost sesizata prin adresa de Biroul Vamal Buzau cu privire la contestatia formulata de S.C. X impotriva actelor constatatoare si a proceselor verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. precum si a procesului verbal de constatare a dobanzilor de intarziere intocmite de Biroul Vamal Buzau.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176, alin. (1) lit. a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, repubHcata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.178, alin.(1) lita) din O.G., coraborat cu art. II din O.G. nr.52/2004, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I. Prin contestatia formulata si inregistrata la Biroul Vamal Buzau S.C. X solicita anularea actelor contestatoare mentionate, a sumei de A RON reprezentand drepturi vamale si a sumei de B RON reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere.

Agentul economic sustine ca in baza facturilor emise de exportator a importat anvelope din cauciuc uzate pentru autoturisme , fund de provenienta U.E. conform declaratiei exportatorului inscrisa pe factura si ca urmare in baza art.105 din H.G. nr.l 114/2001 a beneficiat de preferinte tarifare pentru bunurile importate.

In conformitate cu prevederile Protocolului de asociere intre Romania si Comunitatea Europeana ratificat prin O.G. nr. 192/2001 produsele originare din comunitate beneficiaza de prevederile acordului in baza unui cerdficat de circulatia marfurilor EUR fie in cazurile specificate de art. 21, paragraf 1 a unei "declaratii pe factura" data de exportator.

Contestatoarea sustine ca exportatorul a respectat prevederile art.21 din Protocol inscriind "declaratia pe factura"si art.21 alin 3, intrucat a prezentat autoritatilor vamale a tarii exportatoare toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza.

II.Prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului, Biroul Vamal Buzau a recalculat drepturile vamale de import aferente declaratiilor de import.

Recalcularea drepturilor vamale de import de catre Biroul Vamal Buzau s-a realizat in baza adresei D.R.V. Galati prin care s-a comunicat faptui ca in unna controlului "a posteriorii" firma exportatoare nu a prezentat documente care sa dovedeasca originea preferentiala a marfurilor.

Avand in vedere ca bunurile respective nu sunt originare in sensul prevederilor Protocolului 4, Biroul vamal a aplicat prevederile art. 107 din H.G. nr. III 4/2001 procedand la recalcularea drepturilor de import datorate de S.C. X catre bugetui de stat in suma totala de A RON reprezentand taxe vamale, comision vamal, TVA , dobanzi si penalitati de intarziere.

III.Avand in vedere documentele existente la dosar, sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Societatea comerciala X. ; are cod unic de inregistrare si sediul social in judetul Buzau;

Societatea comerciala X a achizitionat din import, conform D.V.I. de la firma exportatoare anvelope din cauciuc uzate pentru autoturisme pentru care pe baza documentelor prezentate, organul vamal teritorial a acordat preferinte tarifare in conformitate cu prevederile art. 105 din H.G. nr. 1114/2001.

In baza prevederilor art. 106 din H.G. nr.1 114/2001 pentru aprobarea regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei care precizeaza:

"Biroul vamal poate solicita autoritatilor emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a)cand se constata neconcordanta intre datele inscrise in dovada de origine si celelalte documente care insotesc declaratia vamala. In acest caz regimul preferential se acorda numai dupa ce primeste rezultatul verificarii care atesta confirmarea;

b)cand se constata neconcordante care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezilor de origine;

c)in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b) in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezit de origine" -Biroul vamal Buzau a solicitat control "a posteriori" cu referire la privind bunurile importate si documentele emise de firma exportatoare.

Autortatea Vamala straina in urma controlului "a posteriori" privind dovezile de origine au comunicat organelor vamale romanesti faptul ca bunurile nu sunt originare, in sensul Protocolului 4 si ca urmare nu pot beneficia de regim tarifar preferential.

Ca urmare , Biroul Vamal Buzau fata de cele constatate si prezentate mai sus a aplicat prevederile art.107 din H.G. nr.l 114/2001 unde se mentioneaza "In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului tarifar preferential a tost neantemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare" incheind actele constatatoare nr. stabilind in sarcina constatatoarei obligatii de plata in suma totala de B RON reprezentand diferente de drepturi vamale.

Invocarea de catre contestatoare a prevederilor art.21 alin.(3) din Protocol, in sensul ca au tost respectate este neconcludenta si nesustinuta de documente, intrucat informatiile transmise de autoritatea Vamala Germana dovedesc contrariul, fumizorul nu a putut sa prezinte documente din care sa rezulte caracterul originar al produselor, conditie obligatorie mentionata la art.21 alin.(3) din Protocol "Exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura va fl pregatit sa prezinte in orice moment la solicitarea autoritatilor vamale a tarii exportatoare toate documentele care dovedesc caracterul originar al produselor....."

Cu referire la dobanzile de intarziere si penalitatile de intarziere S.C. X nu si-a motivat acest capat de cerere din contestatie.

In drept, art. 175 alin.(1), din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede urmatoarele:

"Forma si continutul contestatiei:

Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

(..... ..)c)motivele de fapt si de drept

d)dovezile pe care se intemeiaza"

Avand in vedere cele retinute mai sus, faptui ca societatea nu aduce nici un argument referitor la cuantumul dobanzilor de intarziere si penalitatilor , data la care au fost calculate, baza de calcul, numarul de zile de intarziere si cota aplicata, precum si de faptui ca stabilirea de dobanzi si penalitati de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitui, iar in sarcina contestatoarei a fost retinut ca fund datorat debitul de natura drepturilor vamale, contestatia va fi respinsa ca nemotivata pentru suma de B RON reprezentand dobanzi de intarziere si penalitati aferente drepturile vamale.

Pentru considerentele mentionate in continutui deciziei in temeiul art.107 din H.G. nr.1 114/2001, coroborat cu art.174,178 si 185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata,

**SE DECIDE:**

Art. 1 .a)Respingerea contestatiei formulata de S.C. X ca neantemeiata pentru suma de A RON reprezentand taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata.

b)Respingerea contestatiei ca nemotivata pentru suma de B RON reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale.

Art.2.Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Buzau in termen de 30 de zile de la comunicare conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Vizat, Oficiul juridic