



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr. 84 din 17.04.2013 privind solutionarea contestatiei formulate de **Y**, cu sediul in B. ..., ... B., Republica C. in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente **X**, cu sediul in E., T., S., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr. .../08.03.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. prin adresa nr./.../05.03.2013, inregistrata sub nr...../08.03.2013 asupra contestatiei depuse de Y in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S. impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr./09.07.2012 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B..

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art. 206, art.207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, Y in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S. solicita admiterea acesteia si anulara actului administrativ fiscal atacat, motivand urmatoarele:

In data de 12.06.2012 au fost trimise prin posta, recomandat, documentele solicitate conform cererii nr./18.05.2012, primita in data de 28.05.2012, la adresa DGFPMB, str. P. D. D. G., nr. ..., sector ., B., insa cu toate acestea din decizia nr./09.07.2012 rezulta ca organele fiscale nu

dispun de aceste documente, motiv pentru care acestea au fost trimise din nou in data de 11.07.2012.

Y anexeaza la contestatie confirmarile trimiterii documentelor solicitate de organele fiscale din datele de 12.06.2012 si 11.07.2012, precum si documentele in cauza.

II. Prin decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr./09.07.2012, organele fiscale au constatat urmatoarele:

In baza art. 147 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si a art. 85 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a cererii de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene pentru perioada 01.07.2011 – 30.09.2011, inregistrata sub nr./06.03.2012 cu numarul de referinta si a analizei documentelor, organele fiscale au respins la rambursare taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, solicitata de persoana nerezidenta X din S.

Motivul de fapt il constituie neprezentarea documentelor de plata care sa justifice achitarea TVA solicitata la rambursare, desi acestea au fost solicitate de DGFPMB prin cererea de informatii suplimentare nr./18.05.2012, primita de persoana nerezidenta in data de 18.05.2012, precum si prin email in data de 30.05.2012.

Prin adresa nr./18.05.2012, DGFPMB a solicitat persoanei nerezidente informatii si documente suplimentare, respectiv: facturile rezumat/centralizatoare in care sunt inscise facturile pentru a caror taxa pe valoarea adaugata se solicita rambursarea, documentele de plata aferente tuturor facturilor inscise in anexa cererii de rambursare (extrase de cont, ordine de plata cu stampila bancii emitente etc.) si situatii centralizatoare sau anexe la documentele de plata in vederea indentificarii modului de plata a acestora

Prin adresa de completare transmisa prin email in data de 29.05.2012 persoana nerezidenta a prezentat numai facturile inscise in lista operatiunilor anexata la cererea de rambursare.

In data de 30.05.2012, DGFPMB a informat prin email persoana nerezidenta despre faptul ca fisierul prezentat in data de 29.05.2012 contine numai facturile inscise in cererea de rambursare, solicitand totodata prezentarea celorlalte documente, insa pana la data emiterii deciziei, aceasta nu a prezentat documentele si informatiile suplimentare solicitate.

Temeiul de drept îl reprezintă prevederile art. 147² alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și ale pct. 49 alin. (1) și (23) Titlul VI "Taxa pe valoarea adăugată" din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 cu modificările și completările ulterioare.

III. Luând în considerare susținerile contestatoarei, constatările organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum și dispozițiile legale invocate de organele fiscale s-au reținut următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă persoana nerezidentă X din S. îndeplinește condițiile pentru rambursarea taxei pe valoarea adăugată în suma de lei, respinsă prin decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. .../09.07.2012 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a municipiului B.

În fapt, prin cererea de rambursare a taxei pe valoarea adăugată către persoanele impozabile nestabilite în România, depusă potrivit art. 147² alin. (1) lit. a) din Codul fiscal, înregistrată sub nr. .../06.03.2012 cu numărul de referință, Y în calitate de împuternicit al persoanei nerezidente X din S. a solicitat rambursarea taxei pe valoarea adăugată în suma de lei în baza a .. facturi fiscale emise de M. T. G. în perioada 10.07.2011-30.09.2011, reprezentând combustibil.

În urma verificării, organele fiscale au constatat că nu au fost prezentate documente de plată care să justifice achitarea taxei pe valoarea adăugată solicitată la rambursare, deși acestea au fost solicitate prin cererea de informații suplimentare nr. .../18.05.2012 și prin email în data de 30.05.2012.

Astfel, prin decizia nr. .../09.07.2012, organele fiscale au respins la rambursare taxa pe valoarea adăugată în suma de lei, solicitată de Y în calitate de împuternicit al persoanei nerezidente X din S.

Prin contestația formulată, Y în calitate de împuternicit al persoanei nerezidente X din S. precizează că a trimis prin poștă, cu scrisoare recomandată, în datele de 12.06.2012 și 11.07.2012 documentele solicitate prin cererea de informații suplimentare nr./18.05.2012 și că transmite din nou documentele de plată a taxei pe valoarea adăugată din facturile emise de M. T. G.

În drept, art. 147² alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizează:

"(1) În condițiile stabilite prin norme:

a) persoana impozabilă nestabilă în România, care este stabilită în alt stat membru, neînregistrată și care nu este obligată să se înregistreze în scopuri de TVA în România, poate beneficia de rambursarea taxei pe valoarea adăugată achitate pentru importuri și achiziții de bunuri/servicii, efectuate în România;

Pct. 49 alin. (6) și (15) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 prevede:

“49. (6) Pentru a obține o rambursare a TVA în România, persoana impozabilă care nu este stabilită în România adresează o cerere de rambursare pe cale electronică și o înaintează statului membru în care este stabilită, prin intermediul portalului electronic pus la dispoziție de către statul membru respectiv.

(15) Cererea de rambursare se referă la următoarele:

a) achiziții de bunuri sau servicii care au fost facturate în perioada de rambursare, achitate până la data solicitării rambursării;

Luând în considerare prevederile legale citate, se reține că persoana nerezidentă X din S. beneficiază de rambursarea taxei pe valoarea adăugată în suma de lei pentru achizițiile de combustibil efectuate în România în perioada de rambursare, respectiv iulie –septembrie 2011, întrucât a achitat taxa pe valoarea adăugată până la data solicitării rambursării, respectiv 06.03.2012.

De altfel, organele fiscale precizează în referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr.-......./31.01.2013 că după emiterea deciziei nr./09.07.2012 și comunicarea acesteia prin portalul electronic în data de 09.07.2012, persoana nerezidentă X din S. a prezentat atât prin email în data de 10.07.2012 cât și prin adresă transmisă prin poșta externă și înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a municipiului B. sub nr./17.07.2012 facturile înscrise în lista operațiunilor anexată cererii de rambursare și documentele de plată aferente acestora.

Art. 213 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

“(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei.”

În temeiul prevederilor legale citate se reține că Y în calitate de împuternicit al persoanei nerezidente X din S. avea dreptul să depună probe noi în susținerea cauzei iar odată cu contestația a transmis și documentele de plată a taxei pe valoarea adăugată în suma de lei.

În concluzie, contestația urmează să fie admisă iar decizia nr./09.07.2012 urmează să fie anulată.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate Y, cu sediul in B. ..., B., R. C. in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X, cu sediul in E.,, T., S. pentru suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata si anulara deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr./09.07.2012.

DIRECTOR EXECUTIV

Red.4ex.