

18

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL ALBA IULIA  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI  
CONȚENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR. /2005

DECIZIA CIVILĂ NR. 1828/2005

Ședința publică din 5 septembrie 2005

Președinte: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ - judecător  
\_\_\_\_\_ - judecător  
\_\_\_\_\_ - judecător  
\_\_\_\_\_ - grefier

Cu participarea procurorului \_\_\_\_\_  
învingătoare Curtea de Apel Alba Iulia.

din partea Parchetului de pe

Pe rol se află soluționarea recursului declarat de reclamanta \_\_\_\_\_ împotriva sentinței civile nr.547/13.05.2005 pronunțată de Tribunalul Sibiu în dosar nr. /2005.

La apelul nominal s-a prezentat \_\_\_\_\_ pentru reclamanta recurentă, lipsă fiind pârâta intimată D.G.F.P. SIBIU.

Procedura este îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, mandatarul reclamantei recurente depune la dosar chitanța nr. \_\_\_\_\_ din 05.09.2005 reprezentând plata taxei de timbru în sumă de \_\_\_\_\_ lei RON (\_\_\_\_\_ lei ROL).

Se constată că la dosar s-a depus întâmpinare din partea pârâtei intimată, precum și o cerere prin care se solicită acordarea unui nou termen de judecată motivat de faptul că c.j. \_\_\_\_\_ reprezintă interesele instituției în dos. nr. \_\_\_\_\_ 2004 și \_\_\_\_\_ /2005 în care se pun concluzii pe fond la Tribunalul Sibiu, astfel că nu se poate prezenta la Curtea de Apel Alba Iulia.

Se comunică 1 ex. din întâmpinarea depusă de pârâta intimată cu mandatarul reclamantei recurente.

Mandatarul reclamantei recurente nu se opune amânării cauzei.

Reprezentanta parchetului apreciază că față de întâmpinarea depusă la dosar de către pârâta, nu se mai justifică amânarea cauzei.

Instanța deliberând, în conformitate cu disp.art.156 al.1 Cod pr.civilă respinge cererea de amânare formulată de pârâta intimată, neexistând motive de amânare a cauzei față de întâmpinarea depusă la dosar.

Nefiind alte cereri, instanța acordă cuvântul în dezbateri.

Mandatarul reclamantei susține recursul așa cum a fost formulat și motivat, solicitând admiterea acestuia, modificarea sentinței civile atacate în sensul anulării obligațiilor fiscale stabilite de către DGFP Sibiu și exonerarea reclamantei de plata sumelor reprezentând impozit pe profit suplimentar, dobânzi și penalități de întârziere. Fără cheltuieli de judecată.

Reprezentanta parchetului pune concluzii de admiterea recursului reclamantei, modificarea sentinței civile atacate în sensul admiterii acțiunii reclamantei, întrucât cheltuielile cu tichetele de masă sunt deductibile fiscal.

## CURTEA DE APEL

Asupra recursului de față;

Examinând actele de la dosar se constată următoarele:

Reclamanta a solicitat în contradictoriu cu D.G.F.P. SIBIU anularea actelor emise de organele financiare prin care s-a constatat existența unor obligații bugetare în sumă de lei impozit pe profit suplimentar, dobânzi și penalități de întârziere ca urmare a neacordării deductibilității în privința cheltuielilor cu tichetele de masă în perioada ianuarie 2001-noiembrie 2004.

Tribunalul Sibiu – secția comercială și de contencios administrativ prin sentința civilă nr.547/13.05.2005 a respins cererea formulată.

Instanța a reținut că reclamanta înregistrează restanțe la plata obligațiilor bugetare și, ca atare, conform dispozițiilor O.U.G.nr.79/2001 nu poate să-și deducă cheltuielile efectuate cu plata tichetelor de masă.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs reclamanta, solicitând modificarea hotărârii atacate, admiterea cererii formulate, anularea actelor de impunere emise și exonerarea de plata sumelor stabilite.

În dezvoltarea motivelor de recurs se arată că prima instanță a interpretat greșit prevederile O.U.G.nr.79/2001, care se aplică exclusiv regiilor autonome, societăților și companiilor naționale, societăților comerciale la care Statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar majoritar, pe când reclamanta este o unitate cu capital integral privat. De asemenea, s-a greșit și în interpretarea noțiunii de restanță bugetară în sensul prevederilor art.15(1) pct.2

6 al.1 Cod de pârâta integral,fiind calculate dobânzi și penalități de întârziere.

În drept s-au invocat prev.art.304 pct.9,art.312 Cod pr.civilă.  
Recursul a fost timbrat cu suma de lei RON și lei ROL  
nbru judiciar.

formulat și Examinaând hotărârea atacată sub aspectul motivelor de recurs  
vile atacate rmulate,Curtea constată următoarele:

FP Sibiu și În perioada ianuarie 2001-noiembrie 2004 s-a efectuat un control la  
it pe profit diul societății reclamante de către organele D.G.F.P. Sibiu și care au  
eltuieli de onstatat încălcarea disp.art.15(1) din O.U.G. nr.,79/2001,considerând ca  
eductibile fiscal cheltuielile efectuate cu tichetele de masă acordate  
gajaților,în sumă de lei,deoarece societatea a înregistrat  
stânțe la plata obligațiilor bugetare.

recursului Împotriva actelor întocmite societatea a formulat contestație în termenul  
admiterii egal,respinsă prin Decizia nr.3/2.02.2005 a D.G.F.P. Sibiu.

masă sunt Legea nr.142/1998 instituie cadrul legal pentru acordarea tichetelor de  
masă salariaților din cadrul societăților comerciale,regiilor autonome și din  
ectorul bugetar,din unitățile cooperatiste și al celorlalte persoane juridice sau  
zice care încadrează personal prin încheierea unui contract individual de  
uncă,denumite în continuare angajator (articolul 1).

Articolul 8 din aceeași lege instituie regula deductibilității sumelor  
orespunzătoare tichetelor de masă acordate de angajator în limita valorii  
ominale prevăzute la art.3,la calculul impozitului pe profit.

O.U.G.nr.79/2001 așa cum a fost modificată și completată prin Legea  
r.59/2001 și O.G.nr.29/2004 stabilește o serie de măsuri pentru întărirea  
disciplinei economico-financiare în sarcina agenților economici pe care-i  
efinește în articolul 1,ca fiind regiile autonome,societățile și companiile  
aționale și societățile comerciale la care Statul sau o unitate administrativ-  
eritorială este acționar majoritar.

Totuși,în articolul 15 din Ordonanța anterior menționată se precizează la  
rt.2 că începând cu luna în care înregistrează obligații bugetare restante sau  
ierd înlesnirile la plata acestora,angajatorii nu mai pot acorda tichete de masă  
alariaților pe perioada în care se înregistrează obligații bugetare restante.  
Analizând dispozițiile acestui articol prin prisma dispozițiilor Legii  
nr.142/1998,legea-cadru în domeniul acordării tichetelor de masă,se constată  
că aceste legi nu cuprind vreo sancțiune specifică în cazul în care angajatorii  
u datorii la bugetul de stat și au emis tichete de masă. Neavând o dispoziție  
xpresă în acest sens,instanța nu poate să adauge la lege și să aplice o  
sancțiune care nu este prevăzută,astfel că speței îi sunt aplicabile prevederile  
rt.8 din legea specială,care stipulează deductibilitatea cheltuielilor în cazul în  
care tichetele de masă au fost remise salariaților.

Față de toate aceste considerente legale, instanța apreciază recursul formulat ca fiind fondat în temeiul dispozițiilor art.304 pct.9 și art.304/1 din Codul de procedură civilă și urmează a-l admite, va fi modificată sentința atacată în sensul că se va admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta \_\_\_\_\_, se va anula Decizia nr.3/2005 emisă de pârâtă, punctele 2.1.1 referitor la impozitul pe profit din decizia de impunere nr. \_\_\_\_\_ /2004 și punctul 1 din raportul de inspecție fiscală și, ca o consecință, va fi exonerată reclamanta de plata sumelor de \_\_\_\_\_ lei impozit pe profit suplimentar, suma de \_\_\_\_\_ lei dobânzi și suma de \_\_\_\_\_ lei penalități de întârziere aferente.

Pentru aceste motive  
În numele legii

### DECIDE

Admite recursul declarat de reclamanta \_\_\_\_\_ împotriva sentinței civile nr.547/C/13.05.2005 dată și pronunțată în dosarul nr. \_\_\_\_\_ 2005 al Tribunalului Sibiu – secția comercială și de contencios administrativ și în consecință:

Modifică sentința atacată în sensul că admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta \_\_\_\_\_ în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P. SIBIU, anulează Decizia nr.3/2.02.2005 emisă de pârâtă, punctele 2.1.1. referitor la impozitul pe profit din decizia de impunere nr. \_\_\_\_\_ /24.12.2004, punctul 1 referitor la impozitul pe profit din raportul de inspecție fiscală nr. \_\_\_\_\_ /24.12.2004, ambele acte emise de pârâtă și, în consecință, exonerează reclamanta de plata sumelor de \_\_\_\_\_ lei impozit pe profit suplimentar, suma de \_\_\_\_\_ lei dobânzi și suma de \_\_\_\_\_ lei penalități de întârziere aferente.

Fără cheltuieli de judecată.

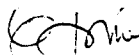
Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 5 septembrie 2005.


**PREȘEDINTE,**



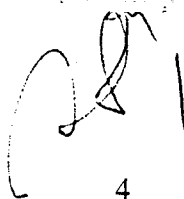
**JUDECĂTOR,**



**JUDECĂTOR,**



**GREFIER,**



Red.C.G.

Dact.B.I./2 ex./4.10.2005

\_\_\_\_\_