



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală Regională a**  
**Finanțelor Publice Timișoara**  
**Serviciul Soluționare Contestații 1**



□

Str. Gheorghe Lazăr nr. 9B,  
874081, Timișoara  
Tel : +0256 243947  
Fax : +0256 243948  
e-mail : RelatiiR.Publice.TM@anaf.ro.

**DECIZIE NR. 3373/26.04.2018**

privind soluționarea contestațiilor formulate de dl. ....,  
înregistrate la DGRFP ..... sub nr. TMR\_DGR ....

a. Serviciul Soluționare Contestații 1 din cadrul DGRFP ..... a fost sesizat de AJFP .... - Serviciul Evidența pe Plătitor Persoane Fizice prin Adresa nr. ...., înregistrată la DGRFP ..... – Serviciul Soluționare Contestații 1 sub nr. TMR-DGR ..., cu privire la contestația formulată de dl. ...., CNP ....., cu domiciliul în loc. ...., nr. ...., jud. .... și domiciliul procesual ales în mun. ...., str. ...., nr. ...., ap. 7B, jud. ....

Dl. .... a formulat contestație împotriva măsurilor înscrise în următoarele acte administrativ fiscale:

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de ... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de ... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de ... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de ... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de ... lei;

în total .... lei reprezentând majorări de întârziere pentru impozitul pe venituri din activitatea independentă, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31.12.2007- 31.12.2008, cu mențiunea că documentul prin care s-au individualizat sumele de plată este Decizia nr. ....;

- Decizia FN din dosarul fiscal nr. .... / .... pentru suma de .... lei reprezentând dobânzi de întârziere aferente perioadei ....-...., sumele de plată fiind individualizate în Decizia nr. .... / .... și în Decizia nr. .... / 0.... – dobânzi de întârziere aferente impozitului pe venituri din activități independente și cedarea folosinței bunurilor;

- Decizia FN din dosarul fiscal nr. .... / .... - pentru suma de ... lei - reprezentând dobânzi aferente perioadei ....- ...., documentul prin care s-a individualizat fiind Decizia nr. .... / .... - impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor.

Prin Decizia nr. .... privind soluționarea contestației formulate de dl. ...., înregistrată la DGRFP - ..... sub nr. TMR-DGR .... / ....., s-au dispus următoarele :

„- suspendarea soluționării contestației formulate de dl. .... pentru suma de 3.161 lei, stabilită prin următoarele acte administrativ – fiscale atacate:

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de ... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de ... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. .... / .... accesorii in suma de .... lei;
- Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. .... / .... accesorii in suma de ... lei;

urmând ca procedura de soluționare sa fie reluata la soluționarea cauzei ce face obiectul altei judecați, in speța, la data la care organul emitent al actelor administrativ fiscale atacate sau petentul va aduce la cunoștința organului competent sa soluționeze contestația pronunțarea unei soluții definitive in Dosarul nr. .... aflat pe rolul instanțelor de judecata.”

**b.** Serviciul Soluționare Contestații 1 din cadrul DGRFP ..... a fost sesizat de AJFP .... - Serviciul Evidenta pe Plătitor Persoane Fizice prin Adresa nr. ...., înregistrata la DGRFP ..... – Serviciul Soluționare Contestații 1 sub nr. TMR-DGR .... / ....., cu privire la contestația formulata de dl. ...., CNP ....., cu domiciliul in loc. ...., nr. ...., jud. .... si domiciliul procesual ales in mun. ...., str. ...., nr. .., ap. ...., jud. ....

DI. .... a formulat contestație împotriva masurilor inscrise in următoarele acte administrativ fiscale:

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de ... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

in total .... lei reprezentând majorări de intarziere pentru impozitul pe venituri din activitati independente, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31. 12. 2008- 31.12.2009, cu mențiunea ca documentul prin care s-au individualizat sumele de plata este Decizia nr. .... / .....

- Decizia .... / .... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobanzi de intarziere aferente perioadei 31.12.2006-31.12.2007, sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... pentru suma de ... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei.

Prin Decizia nr. .... privind soluționarea contestației formulata de dl. ...., înregistrata la DGRFP - ..... sub nr. TMR-DGR .... / ....., s-au dispus următoarele:

„- suspendarea soluționării contestației formulate de dl. .... pentru suma de 4.464 lei, stabilita prin următoarele acte administrativ – fiscale atacate:

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

in total .... lei reprezentând majorări de intarziere pentru impozitul pe venituri din activitati independente, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31. 12. 2008- 31.12.2009, cu mențiunea ca documentul prin care s-au individualizat sumele de plata este Decizia nr. .... / .....

- Decizia .... / .... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobanzi de intarziere aferente perioadei 31.12.2006-31.12.2007, sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

urmând ca procedura de soluționare sa fie reluata la soluționarea cauzei ce face obiectul altei judecați, in speța, la data la care organul emitent al actelor administrativ fiscale atacate sau petentul va aduce la cunoștința organului competent sa soluționeze contestația pronunțarea unei soluții definitive in Dosarul nr. .... aflat pe rolul instanțelor de judecata.”

Cu Adresa nr. ...., înregistrata la DGRFP ..... sub nr. TMR-DGR ....., dl. .... a solicitat reluarea procedurii de soluționare a contestațiilor având in vedere Decizia civila nr. ...., definitiva, pronunțata in Dosarul nr. .... pronunțata de Curtea de Apel .....

Constatând ca motivul care a condus la suspendarea soluționării cauzei a încetat, se va relua procedura administrativa, in conformitate cu prevederile art. 277 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscal coroborat cu pct. 10 din OPANAF nr. 3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscal.

Având in vedere prevederile pct. 9.5. din OPANAF 3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

*„9.5. În situațiile în care organele competente au de soluționat două sau mai multe contestații, formulate de aceeași persoană fizică sau juridică împotriva unor titluri de creanță fiscală, ori alte acte administrative fiscale încheiate de aceleași organe fiscale sau alte organe fiscale vizând aceeași categorie de obligații fiscale ori tipuri diferite, dar care sub aspectul cuantumului se influențează reciproc, se poate proceda la conexarea dosarelor, dacă prin aceasta se asigură o mai bună administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei.”*

si faptul căci contestațiile au fost formulate de aceeași persoană fizică împotriva unor acte administrative fiscale încheiate de aceleași organe fiscale si vizând aceeași categorie de obligații fiscale, pentru o mai bună administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei, se va proceda la conexarea dosarelor.

#### **II. a. Contestația s-a formulat împotriva următoarelor titluri de creanță:**

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei, in total .... lei reprezentând majorări de

intarziere pentru impozitul pe venituri din activitati independente, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31. 12. 2007- 31.12.2008, cu mențiunea ca documentul prin care s-au individualizat sumele de plata este Decizia nr. .... necomunicata contestatorului;

- Decizia FN din dosarul fiscal nr. .... / .... pentru suma de .... lei reprezentând dobânda aferenta perioadei ....-....., sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr.

..../. si Decizia nr. ..../0.... - dobânda aferenta impozitului pe venituri din activitati independente si cedarea folosinței bunurilor;

- Decizia FN din dosarul fiscal nr. ..../ .... - pentru suma de .... lei - reprezentând dobânda aferenta perioadei ....-...., documentul prin care s-a individualizat fiind Decizia nr. ..../. - impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor.

Prin contestația formulata petentul solicita:

- admiterea contestației fata de dispozițiile art. 216 alin. (1) din OG nr. 92/2003;
- anularea deciziilor in totalitate.

Precizează ca in data de 14.07.2014 i-au fost comunicate deciziile contestate prin care au fost calculate accesorii la debite pentru care nu a primit niciodată titlurile de creanța.

Astfel, se încearcă obligarea sa la plata unor majorări de intarziere aferente unor impozite din activitati independente si venituri din cedarea folosinței bunurilor, fara ca, in prealabil, sa-i fie comunicata suma de plata pe care ar datora-o. In principal, înțelege sa solicite admiterea excepției de prescripție a dreptului organului fiscal de a stabili obligații fiscale in sarcina contestatorului, fata de prevederile art. 91 alin. (1) din OG nr. 92/2003, fata de mențiunile din conținutul deciziilor contestate, precum si a datei la care se comunica acestea: 14.07.2014.

Appreciază ca este de prisos cercetarea pe fond a motivelor, ca urmare a împlinirii cu mult timp in urma a termenului general de prescripție de 5 ani, pentru deciziile de impunere referitoare la obligații de plata accesorii.

In soluționarea contestației, susține ca nimeni nu poate fi obligat la plata unor accesorii câtă vreme nu i s-a comunicat un titlu de plata in prealabil, care avea un termen de plata a obligațiilor stabilite in cuprinsul acestuia.

După 10 ani de la data emiterii titlurilor de plata, organul fiscal vine si emite decizii pentru accesorii, cu mențiunea ca debitul inițial nu s-a comunicat cu contestatorul.

In 2012 - 2013, pe rolul instanțelor s-a aflat un dosar - Dosarul nr. 8290/325/2012\* in care a formulat contestație la executare, iar instanța a admis aceasta contestație tocmai pe considerentul ca s-a procedat la executarea silita, fara ca in prealabil sa se fi comunicat titlurile executorii - actele administrative care reprezentau impozit pe venit din activitati independente, din cedarea folosinței bunurilor, precum si diferențe de regularizat.

In prezent, ceea ce se încearcă este sa se recupereze măcar accesoriile unor sume care, in prealabil, astfel cum a reținut si instanța de judecata, au fost menționate in niște acte administrative fiscale necomunicate cu contestatorul.

Ori, daca actele administrative ce conțin obligația de plata nu s-au comunicat, nici accesoriile nu pot fi solicitate.

Precizează ca sentința prin care i s-a admis contestația la executare este nr. 2667 2013 si a rămas definitiva prin respingerea recursului prin Decizia civila nr. 19437/2013; menționează ca in cursul acelu proces s-au comunicat Somațiile de plata care au fost emise in dosarul execuțional.

Contestatorului nu i s-au comunicat titlurile de creanța prin care sa se indice suma pe care are obligația sa o achite, precum si termenul de plata in interiorul căruia trebuie sa isi îndeplinească aceasta obligație fata de dispozițiile art. 110 si art. 111 al. 2 din OG 92/2003, art. .... alin. 2 din OG 92/ 2003, art. 44, 45.

Potrivit Procesului verbal întocmit in 08.10.2003 de organele de control, rezulta ca contestatorul .... si-a sistat activitatea de persoana fizica autorizata începând cu 18.09.2003 - deci pana in acel moment se puteau datora impozite aferente.

Cu privire la veniturile realizate din cedarea folosinței bunurilor, precizează ca între contestator și dl. .... a existat un Contract de închiriere a unui imobil pe perioada 01.05.2004 - înregistrat la AFP sub nr. .... / 2004.

Acest contract a încetat anterior termenului de expirare, în acest sens a fost depusă cerere la Finanțe - începând cu 01.02.2005 - de la aceasta data a încetat realizarea venitului.

Astfel, după 01.01.2005 - aspect cunoscut de AFP BUZIAS și transmis și la ....., dl. .... nu a mai realizat venituri din cedarea folosinței bunurilor - cel puțin până în prezent.

Fata de anul 2003, de când nu mai este autorizat ca PF, respectiv anul 2005 de când nu mai închiriază bunuri, în condițiile în care până în 2014 nu i s-a comunicat nici un titlu din cele menționate în deciziile contestate, înțelege să invoce prescripția dreptului de a mai cere vreo sumă de bani aferentă accesoriilor unor sume din anii 2003, 2004, 2005 - termenul fiind de 5 ani - depășit cu mulți ani.

Astfel, întrucât contestatorul nu mai datorează niciun debit, emiterea unor Decizii sub alte numere, menționând anii 2011, 2012, este o măsură abuzivă ce poate fi îndreptată prin admiterea prezentei contestații astfel cum a fost ea formulată.

**b. Contestația s-a formulat împotriva următoarelor titluri de creanță:**

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

în total .... lei reprezentând majorări de întârziere pentru impozitul pe venituri din activități independente, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31. 12. 2008 - 31.12.2009, cu mențiunea că documentul prin care s-au individualizat sumele de plată este Decizia nr. .... / .... comunicată în data de 08.10.2014;

- Decizia nr. .... / .... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobânzi de întârziere aferente perioadei 31.12.2006 - 31.12.2007, sumele de plată fiind individualizate în Decizia nr. .... / .... pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei.

Prin contestația formulată, petentul solicită admiterea contestației față de dispozițiile art. 216 alin. (1) din OG nr. 92/2003 și anularea deciziilor în totalitate.

Precizează că în data de 08.10.2014 i-au fost comunicate deciziile contestate prin care au fost calculate accesoriile la debite pentru care nu a primit niciodată titlurile de creanță.

Astfel, se încearcă obligarea sa la plată unor majorări de întârziere aferente unor impozite din activități independente și venituri din cedarea folosinței bunurilor, fără ca, în prealabil, să-i fie comunicată suma de plată pe care ar datora-o. În principal, înțelege să solicite admiterea excepției de prescripție a dreptului organului fiscal de a stabili obligații fiscale în sarcina contestatorului, față de prevederile art. 91 alin. (1) din OG nr. 92/2003, față de mențiunile din conținutul deciziilor contestate, precum și a datei la care se comunica acestea: 08.10.2014.

Apreciază ca este de prisos cercetarea pe fond a motivelor, ca urmare a împlinirii cu mult timp în urma a termenului general de prescripție de 5 ani, pentru deciziile de impunere referitoare la obligații de plata accesorii.

În soluționarea contestației, susține ca nimeni nu poate fi obligat la plata unor accesorii, câtă vreme nu i s-a comunicat un titlu de plata în prealabil, care avea un termen de plata a obligațiilor stabilite în cuprinsul acestuia.

După 10 ani de la data emiterii titlurilor de plata, organul fiscal vine și emite decizii pentru accesorii, cu mențiunea că debitul inițial nu s-a comunicat cu contestatorul.

În 2012 - 2013, pe rolul instanțelor s-a aflat un dosar - Dosarul nr. 8290/325/2012\* în care a formulat contestație la executare, iar instanța a admis această contestație tocmai pe considerentul că s-a procedat la executarea silită, fără ca în prealabil să se fi comunicat titlurile executorii - actele administrative care reprezentau impozit pe venit din activități independente, din cedarea folosinței bunurilor, precum și diferențe de regularizat.

În prezent, ceea ce se încearcă este să se recupereze măcar accesoriiile unor sume care, în prealabil, astfel cum a reținut și instanța de judecată, au fost menționate în niște acte administrative fiscale necomunicate cu contestatorul.

Ori, dacă actele administrative ce conține obligația de plata nu s-au comunicat, nici accesoriiile nu pot fi solicitate.

Precizează că sentința prin care i s-a admis contestația la executare este nr. 266/2013 și a rămas definitivă prin respingerea recursului prin Decizia civilă nr. 1943/2013, menționează că în cursul aceluși proces s-au comunicat somațiile de plata care au fost emise în dosarul execuțional.

Contestatorului nu i s-au comunicat titlurile de creanță prin care să se indice suma pe care are obligația să o achite, precum și termenul de plata în interiorul căruia trebuie să își îndeplinească această obligație - față de dispozițiile art. 110 și art. 111 al. 2 din OG 92/2003, art. .... alin. (2) din OG nr. 92/2003, art. 44, 45.

Cu privire la veniturile realizate din cedarea folosinței bunurilor, precizează că între contestator și dl. .... a existat un Contract de închiriere a unui imobil pe perioada 01.05.2004 - înregistrat la AFP sub nr. ..../2004.

Acest contract a încetat anterior termenului de expirare, în acest sens a fost depusă cerere la Finanțe - începând cu 01.02.2005 - de la această dată a încetat realizarea venitului.

Astfel, după 01.01.2005 - aspect cunoscut de AFP Buziaș și transmis și la ....., .... nu a mai realizat venituri din cedarea folosinței bunurilor - cel puțin până în prezent.

Fată de anul 2003, de când nu mai este autorizat ca PF, respectiv anul 2005, de când nu mai închiriază bunuri, în condițiile în care până în 2014 nu i s-a comunicat nici un titlu din cele menționate în deciziile contestate, înțelege să invoce prescripția dreptului de a mai cere vreo sumă de bani aferentă accesoriiilor unor sume din anii 2003, 2004, 2005 - termenul fiind de 5 ani - depășit cu mulți ani.

Astfel, întrucât contestatorul nu mai datorează niciun debit, emiterea unor Decizii sub alte numere, menționând anii 2006, 2007, 2008, 2009, este o măsură abuzivă ce poate fi îndreptată prin admiterea contestației astfel cum a fost ea formulată.

## II.

a. Prin contestația formulată, petentul se îndreaptă următoarele decizii :

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

in total .... lei reprezentând majorări de intarziere pentru impozitul pe venituri din activitati independente, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31.12.2007 - 31.12.2008, cu mențiunea ca documentul prin care s-au individualizat sumele de plata este Decizia nr. ....;

- Decizia FN din dosarul fiscal nr. .... / .... pentru suma de .... lei reprezentând dobânda aferenta perioadei .... - ...., sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... si Decizia nr. .... / 0.... - dobânda aferenta impozitului pe venituri din activitati independente si cedarea folosinței bunurilor;

- Decizia FN din dosarul fiscal nr. .... / .... - pentru suma de .... lei - reprezentând dobânda aferenta perioadei .... - ...., documentul prin care s-a individualizat fiind Decizia nr. .... / .... - impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor.

**b. Prin contestația formulata petentul se îndreaptă următoarele decizii:**

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

in total .... lei reprezentând majorări de intarziere pentru impozitul pe venituri din activitati independente, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31. 12. 2008- 31.12.2009, cu mențiunea ca documentul prin care s-au individualizat sumele de plata este Decizia nr. .... / ....;

- Decizia .... / .... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobanzi de intarziere aferente perioadei 31.12.2006-31.12.2007, sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei.

**III. DGRFP .... prin Serviciul soluționare contestații 1 a fost investita sa analizeze daca creanțele fiscale stabilite prin următoarele acte administrativ – fiscale:**

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

in total .... lei reprezentând majorări de intarziere pentru impozitul pe venituri din activitati independente, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31.12.2007 - 31.12.2008, cu mențiunea ca documentul prin care s-au individualizat sumele de plata este Decizia nr. ....;

- Decizia FN din dosarul fiscal nr. .... / .... pentru suma de .... lei reprezentând dobânda aferenta perioadei .... - ...., sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... si Decizia nr. .... / 0.... - dobânda aferenta impozitului pe venituri din activitati independente si cedarea folosinței bunurilor;

- Decizia FN din dosarul fiscal nr. .... / .... - pentru suma de .... lei - reprezentând dobânda aferenta perioadei .... - ....., documentul prin care s-a individualizat fiind Decizia nr. .... / .... - impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

in total .... lei reprezentând majorări de intarziere pentru impozitul pe venituri din activitati independente, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31.12.2008- 31.12.2009, cu mențiunea ca documentul prin care s-au individualizat sumele de plata este Decizia nr. .... / .....

- Decizia .... / .... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobanzi de intarziere aferente perioadei 31.12.2006-31.12.2007, sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

***sunt corect stabilite in condițiile in care pentru sumele stabilite prin acestea s-a pronunțat o instanța judecătoreasca printr-o sentința definitiva.***

**In fapt**, prin deciziile referitoare la obligațiile de plata accesorii organul fiscal a stabilit accesorii in suma totala de .... lei, astfel:

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. .... / .... accesorii in suma de .... lei;

- Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. .... / .... accesorii in suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobanzi de intarziere aferente perioadei 31.12.2006-31.12.2007, sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei.

Accesoriile stabilite prin deciziile contestate au fost calculate la debitele neachitate la termen reprezentând impozit pe venituri din activitati independente,



diferențe de impozit anual de regularizat și impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor.

Prin Adresa nr. 2/04.01.2017, înregistrată la DGRFP ..... sub nr. TMR\_DGR 882/10.01.2017, petenta prin avocat .... a comunicat DGRFP ..... ca a formulat acțiune ce face obiectul Dosarului nr. .... al Tribunalului .... aflat pe rolul instanțelor de judecată.

Prin Decizia nr. .... privind soluționarea contestației formulată de dl. ...., înregistrată la DGRFP - ..... sub nr. TMR-DGR .../....., s-au dispus următoarele :

„- suspendarea soluționării contestației formulate de dl. .... pentru suma de 3.161 lei, stabilită prin următoarele acte administrativ – fiscale atacate:

- Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../... accesorii în suma de .... lei;
- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../... accesorii în suma de .... lei;

urmând ca procedura de soluționare să fie reluată la soluționarea cauzei ce face obiectul altei judecați, în speța, la data la care organul emitent al actelor administrativ fiscale atacate sau petentul va aduce la cunoștința organului competent să soluționeze contestația pronunțarea unei soluții definitive în Dosarul nr. .... aflat pe rolul instanțelor de judecată.”

Prin Decizia nr. .... privind soluționarea contestației formulată de dl. ...., înregistrată la DGRFP - ..... sub nr. TMR-DGR .../....., s-au dispus următoarele:

„- suspendarea soluționării contestației formulate de dl. .... pentru suma de 4.464 lei, stabilită prin următoarele acte administrativ – fiscale atacate:

- Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
- în total .... lei reprezentând majorări de întârziere pentru impozitul pe venituri din activități independente, diferențe de impozit anual de regularizat, impozit pe venituri din cedarea folosinței bunurilor pentru perioada 31. 12. 2008- 31.12.2009, cu mențiunea că documentul prin care s-au individualizat sumele de plată este Decizia nr. .../.....;
- Decizia .../... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobânzi de întârziere aferente perioadei 31.12.2006-31.12.2007, sumele de plată fiind individualizate în Decizia nr. .../... pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .../... - pentru suma de .... lei;

urmând ca procedura de soluționare să fie reluată la soluționarea cauzei ce face obiectul altei judecați, în speța, la data la care organul emitent al actelor administrativ fiscale atacate sau petentul va aduce la cunoștința organului competent să soluționeze

contestația pronunțarea unei soluții definitive în Dosarul nr. .... aflat pe rolul instanțelor de judecată.”

La data de 23.03.2017, Tribunalul .... a pronunțat Hotărârea nr. 923/2017 prin care a admis acțiunea formulată de petent și a dispus următoarele:

„Dispune anularea Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .... - privind suma de .... lei, nr. .... - privind suma de .... lei, nr. .... - privind suma de .... lei, nr. .... - privind suma de .... lei, nr. .... - privind suma de .... lei și nr. .... - privind suma de .... lei emise de parata AJFP .....

Dispune anularea Deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .... - privind suma de .... lei, nr. .... - pentru suma de .... lei, nr. .... - privind suma de .... lei, nr. .... - pentru suma de .... lei, nr. .... - privind suma de .... lei, nr. .... - privind suma de .... lei, nr. .... - privind suma de .... lei emise de parata AJFP .....

Prin Decizia civilă nr. ...., definitivă, pronunțată în dosarul nr. .... de Curtea de Apel ..... a fost respins recursul formulat de AJFP .... împotriva Sentinței civile nr. 923/23.03.2017, pronunțată de Tribunalul .... în dosarul nr. .... în contradictoriu cu intimatul .....

Din situația de fapt prezentată în conținutul deciziei, organul de soluționare a contestației constată în ceea ce privește Adresa nr. ...., înregistrată la DGRFP ..... sub nr. TMR-DGR ....., prin care dl. .... a solicitat reluarea procedurii de soluționare a contestațiilor având în vedere Decizia civilă nr. ...., definitivă, pronunțată în Dosarul nr. .... pronunțată de Curtea de Apel ....., se încadrează la excepția prevăzută de Codul de procedură civilă, având în vedere că și contestațiile înregistrate la DGRFP ..... sub nr. TMR-DGR .... și sub TMR-DGR .... au avut același obiect, aceleași părți și aceeași cauză.

Astfel:

**a.** cât privește **părțile** se reține că în ambele contestații acestea sunt AJFP ....., pe de o parte, și dl. ...., pe de altă parte;

**b.** cât privește **obiectul**, acesta este reprezentat de suma totală de .... lei, stabilită prin următoarele acte administrativ – fiscale atacate:

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .... / .... accesorii în suma de .... lei;
- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .... / .... accesorii în suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobanzi de intarziere aferente perioadei 31.12.2006-31.12.2007, sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

c. cât privește **cauza** sau fundamentul pretenției, acestea sunt aceleași.

**In drept**, cu privire la raportul Codului de procedura fiscala cu alte acte normative, potrivit dispozițiilor art. 3 alin.(2) din Codul de procedura fiscala, republicat:

**„ART. 3 (2) Unde prezentul cod nu dispune, se aplică prevederile Codului civil și ale Codului de procedură civilă, republicat, în măsura în care acestea pot fi aplicabile raporturilor dintre autorități publice și contribuabili/plătitori.”**

Astfel, Codul de procedura civila, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

**„Art. 430. - (1) Hotărârea judecătoreasca ce soluționează, in tot sau in parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșata.**

(2) Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasa.

(3) Hotărârea judecătoreasca prin care se ia o măsură provizorie nu are autoritate de lucru judecat asupra fondului.

(4) Când hotărârea este supusa apelului sau recursului, autoritatea de lucru judecat este provizorie.

(5) Hotărârea atacata cu contestația in anulare sau revizuire își păstrează autoritatea de lucru judecat până ce va fi înlocuita cu o alta hotărâre.

**Art. 431. - (1) Nimeni nu poate fi chemat in judecata de doua ori in aceeași calitate, in temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect.**

**(2) Oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat intr-un alt litigiu, daca are legătura cu soluționarea acestuia din urma.**

**Art. 432. - Excepția autorității de lucru judecat poate fi invocata de instanța sau de părți in orice stare a procesului, chiar înaintea instanței de recurs. Ca efect al admitterii excepției, părții i se poate crea in propria cale de atac o situație mai rea decât aceea din hotărârea atacata.”**

Având in vedere cele precizate, in considerarea faptului ca in cauza dedusa judecării instanțele de judecata s-au pronunțat cu privire la suma contestata, se constata autoritatea lucrului judecat, **cu consecința admitterii contestațiilor formulate de petent in sensul anularii** următoarele acte administrativ – fiscale atacate:

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. .... / .... - pentru accesorii in suma de .... lei;
- Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. .... / .... – pentru accesorii in suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobanzi de intarziere aferente perioadei 31.12.2006-31.12.2007, sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

in suma totala de .... lei, facandu-se aplicatiunea prevederilor art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala:

**„Art. 279. – (1) Prin decizie contestația va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa.**

**(2) In cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totala sau parțiala a actului atacat”.**

Pentru considerentele arătate in conținutul deciziei, in temeiul 279 alin. (1) si (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

#### **DECIDE:**

- constatarea autoritarii lucrului judecat, cu consecința admiterii contestațiilor formulate dl. .... pentru suma totala de .... lei si anularii următoarele acte administrativ – fiscale atacate:

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
- Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. .... / .... - pentru accesorii in suma de .... lei;
- Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. .... / .... – pentru accesorii in suma de .... lei;
- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;

- Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .... / .... din dosarul fiscal nr. .... pentru suma de .... lei reprezentând dobanzi de intarziere aferente perioadei 31.12.2006-31.12.2007, sumele de plata fiind individualizate in Decizia nr. .... / .... pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei;
  - Decizia nr. .... / .... - pentru suma de .... lei.
- prezenta decizie se comunica la :
- dl. ....;
  - AJFP .... – Serviciul Evident ape Plătitori Persoane Fizice.

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la instanța competenta in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL**

....