

IL/233/2010

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice xxx, Serviciul Colectare si executare silita persoane juridice prin adresa nr.xxx cu privire la contestatia formulata de xxx, **cu domiciliul in xxx, CUI xxx inregistrata la D.G.F.P. xxx sub nr.xxx**

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata nr.xxx

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala in raport cu data comunicarii titlului de creanta contestat, respectiv xxx conform semnaturii de pe confirmarea de primire, aflata in copie la dosarul cauzei si data inregistrarii contestatiei la A.F.P. xxx, respectiv xxx, asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

I.-xxx, solicita revenirea asupra Deciziei de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata inregistrata la D.G.F.P. xxx sub nr.xxx

In fapt, prin cererea nr.xxx din data de xxx, inregistrata la A.F.P. xxx la data de xxx sub nr. xxx, xxx a solicitat, in temeiul dispozitiilor OUG nr.92/2009, amanarea la plata a obligatiilor fiscale pentru o perioada de sase luni.

In conformitate cu dispozitiile art.3 alin 2 din OUG nr.92/2009, odata cu depunerea cererii de amanare la plata, societatea a solicitat si eliberarea certificatului de atestare fiscala prin care au fost individualizate sumele care urmau sa faca obiectul amanarii la plata.

Conform certificatului de atestare fiscala nr.xxx din data de xxx eliberat de A.F.P. xxx ca urmare a cererii nr.xxx din xxx a xxx care figura cu obligatii de plata la data de xxx in cuantum de xxx lei.

Prin Decizia de acordare a amanarii la plata nr.xxx din data de xxx A.F.P. xxx comunica xxx acordarea unei amanari la plata pana la data de xxx a obligatiilor fiscale datorate in cuantum de xxx lei.

Avand in vedere suma mentionata in certificatul fiscal eliberat, va solicitam sa constatati ca, in mod corect subscrisa a solicitat amanarea la plata pentru suma de xxx lei, suma pe care organul fiscal a considerat-o ca fiind corecta avand in vedere mentionarea chiar de catre organul fiscal a aceleasi obligatii in certificatul fiscal.

Prin Decizia de acordare a amanarii la plata nr.xxx din data de xxx, AFP xxx comunica xxx acordarea unei amanari la plata pana la data de xxx a obligatiilor fiscale datorate in cuantum de xxx lei.

Avand in vedere art.3 din Decizia nr.xxx din data de xxx, si cu respectarea termenului legal de 15 zile prevazut de OUG 92/2009, xxx incheie cu reprezentantii

A.F.P. xxx, un proces verbal de sechestrul asigurator nr.xxx din xxx pentru autotractorul identificat cu nr. xxx.

Ulterior, in data de xxx, A.F.P. xxx comunica subscrisei Decizia de pierdere a valabilitatii amanarii la plata, pe motiv ca "Decizia de acordare a amanarii la plata nr.xxx si-a pierdut valabilitatea, incepand cu xxx ca urmare a nerespectarii dispozitiilor pct.4 alin.1 din OUG nr.92/2009".

In temeiul art.3 alin.3 din Ordinul nr.2321 din 16.07.2009 pentru aprobarea normelor metodologice privind procedura de acordare a amanarii la plata a obligatiilor fiscale neachitate in termen, in certificatul de atestare fiscala, eliberat in vederea acordarii amanarii la plata, se vor mentiona creantele fiscale principale exigibile, existente in sold in ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii si neachitate la data eliberarii acestuia, precum si majorarile de intarziere.

Astfel, societatea solicita observarea ca subscrisea a depus cererea de amanare a platii in data de xxx, organul fiscal avand obligatia sa mentioneze in certificatul fiscal pe care l-a emis obligatiile fiscale exigibile, existente in ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii si neachitate la data eliberarii acestuia.

Avand in vedere ca societatea a depus cererea in data de xxx, deci luna xxx, organul fiscal, conform dispozitiilor legale mai sus enuntate, trebuie sa emita un certificat fiscal care sa cuprinda creante exigibile existente in sold in data de xxx(ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii).

Desi in continutul certificatului fiscal nr.xxx se mentioneaza la capitolul obligatii de plata "la data de xxx", stabilindu-se ca suma totala datorata suma de xxx, in cadrul deciziei de acordare a amanarii la plata nr.xxx se mentioneaza: "se acorda amanare la plata pana la data de xxx a obligatiilor fiscale datorate in ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii, respectiv xxx, si nestinse pana la data eliberarii certificaului de atestare fiscala".

Societatea afirma ca, ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii este xxx si nu xxx(cererea fiind depusa pe xxx) cum in mod gresit s-a consemnat in Decizia nr.xxx, aceasta fiind data la care organul fiscal avea obligatia sa emita certificatul fiscal.

Prin decizia de pierdere a valabilitatii amanarii la plata, se comunica subscrisei ca "amanarea la plata, aprobata prin decizia de acordare a amanariila plata nr.xxx, si-a pierdut valabilitatea, incepand cu data de xxx, ca urmare a nerespectarii dispozitiilor pct. 4 alin.1".

xxx mentioneaza ca, in conformitate cu certificatul fiscal emis la data de xxx avea obligatii in cuantum de xxx lei, astfel cum in mod corect s-a consemnat in decizia nr.xxx, subscrisea avand obligatia, incepand cu xxx sa achite in cel mult 30 de zile de la termenul de lege obligatiile de plata.Deci, aveau obligatia sa achite orice obligatie scadenta dupa data de xxx, aceasta fiind ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii este xxx si nu xxx.

Emiterea unei decizii de pierdere a valabilitatii amanarii la plata fiind nelegala atata timp cat, in temeiul art.5 din Ordinul nr.2321/16.07.2009 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura de acordare a amanariii la plata a obligatiilor

fiscale neachitate in termen, in cazul in care se constata neconcordanțe între obligatiile fiscale cuprinse in cerere si cele din certificatul fiscal emis, sau in cazul altor neconcordanțe, organul fiscal are obligatia de a solicita contribuabilului prezenta la sediul sau si de a emite un nou certificat fiscal.

Societatea mentioneaza ca a fost de buna credinta, indeplinindu-si obligatia prevazuta in Decizia nr.xxx, incheind un proces verbal de sechestrul asigurator, neincercand sa aludeze bugetul de stat prin conduita sa.

II.-Organele competente din cadrul Administratiei Finantelor Publice xxx, Serviciul Colectare si executare silita persoane juridice, prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr.xxx formuleaza urmatorul punct de vedere :

Decizia de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata nr.xxx a fost emisa respectand prevederile OUG 92/2009 cu completarile si modificarile ulterioare respectiv ordinul xxx cu completarile si modificarile ulterioare.

In fapt contribuabilul xxx a intocmit cererea nr.xxx privind amanarea la plata a obligatiilor fiscale pentru suma de xxx lei reprezentand debite si xxx lei reprezentand accesorii anexand la aceasta si certificatul de atestare fiscala nr.xxx in care societatea figura cu obligatii de plata restante in cuantum de xxx lei si accesorii aferente in cuantum de xxx lei-obligatii scadente la data de xxx.In speta organul fiscal nu a constatat neconcordanțe între certificatul fiscal si cererea contribuabilului.

Se mentioneaza faptul ca la eliberarea certificatului de atestare fiscala s-a avut in vedere prevederile OG 92/2003 cu normele 752/2006 privind emiterea certificatului de atestare fiscala actualizate.

Datorita faptului ca societatea nu si-a achitat in termen de 30 zile de la scadenta a obligatiilor fiscale curente s-a procedat la emiterea “deciziei de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata”.

In drept “Decizia de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata nr.xxx” a fost emisa respectand prevederile OG 92/2009 actualizata respectiv dispozitiile art.4 alin.1 din decizia 59505/07.05.2010

Punctul de vedere al A.F.P. xxx fata de cele prezentate este acela ca Decizia de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata nr.xxx a fost emisa respectand prevederile O.G. 92/2009 cu completarile si modificarile ulterioare urmand a propune respingerea contestatiei impotriva Deciziei de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata.

III.-Luand in considerare constatarile Administratiei Finantelor Publice xxx, motivele prezentate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de control se retin urmatoarele :

Din analiza contestatiei reiese faptul ca petenta solicita anulara Deciziei de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata inregistrata la D.G.F.P. xxx sub nr.xxx pentru suma de xxx lei.

Societatea a depus formularul de cerere de amanare la plata a obligatiilor fiscale in baza O.U.G nr.92/2009.

In drept cazulii in speta ii sunt aplicabile prevederile art. 205 al(1) din O.G. nr. 92/2003 , republicata si actualizata , privind Codul de procedura fiscala care precizeaza :

Art. 205 al(1) :”Impotriva titlului de creanta precum si impotriva altor acte administrativ fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii”.

Totodata sediul materiei privind competenta de solutionare a Biroului solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Ialomita este cuprins la art.209 alin.1 lit.(a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

“(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;”

In conformitate cu art.88 din Codul de procedura fiscala , cu modificarile si completarile ulterioare “sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

- a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;
- b) deciziile referitoare la bazele de impunere;
- c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;
- d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2).
- e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.

Se reține că biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. xxx nu are competență de soluționare a contestației formulata impotriva Deciziei de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata stabilite de organele fiscale , intrucat aceasta intră în competența organelor fiscale emitente ale actului administrativ contestat respectiv A.F.P. xxx, **potrivit art.209 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:**

“Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente” coroborat cu pct. 5.2 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005

Totodată sunt aplicabile și prevederile pct. 4 din Decizia comisiei fiscale nr. 6/2004 în care se stipulează :”**Prin organ emitent în sensul art. 178 al(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se înțelege serviciul/biroul /compatimentul emitent al actului administrativ “.**

Prin urmare, va fi declinată competența de soluționare asupra capatului de cerere cu privire la Decizia de comunicare a pierderii valabilității amânării la plata nr. xxx , Administrației Finanelor Publice xxx în calitate de organ emitent al deciziei mai sus menționate.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.205 al(1) și art.209 al.(1) , din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

D E C I D E :

Art.1.-Declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de xxx împotriva Deciziei de comunicare a pierderii valabilității amânării la plata nr. xxx, Administrației Finanelor Publice xxx în calitate de organ emitent al acesteia în vederea soluționării.

Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul xxx în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV ,

xxx

**xxx
4ex.**