



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE GORJ

DECIZIA NR. _____ / _____ . 2005
privind soluționarea contestației formulate de SC _____
, înregistrată la D.G.F.P.Gorj sub nr. 45579/14.11.2005

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de SAF-A.C.F. Gorj prin adresa nr. 8396 din 20.12.2005, asupra contestației formulate de SC _____ cu sediul social în județul _____

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de control ale A.C.F. Gorj prin raportul de inspectie fiscala încheiat la data de 25.10.2005 și prin Decizia de impunere nr. _____

Sume contestate:

1. Impozit pe profit

- debit
- dobanzi de intarz.
- penalitati intarz.

2. Taxa pe valoarea adaugata

- debit
- dobanzi de intarz.
- penalitati intarz.

TOTAL = _____

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. _____ din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 175 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.176 si art. 179 din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. SC : SRL contesta masurile dispuse de organele de control ale SAF -ACF , prin decizia de impunere nr. , intocmita in urma analizei constatarilor efectuate prin raportul de inspectie fiscala ne. , precizind urmatoarele:

Contestatarul considera ca organele de control, in mod eronat , au stabilit ca documentele de aprovizionare nu indeplinesc calitatea de document justificativ pentru a fi inregistrate in contabilitate si au retinut incorect obligatii suplimentare la bugetul statului.

Contestatarul considera ca motivatia organelor de control , potrivit careia factura de aprovizionare nu indeplineste calitatea de document justificativ , nu implica vinovatia cumparatorului, facturile nefiind personalizate.

Societatea contestatoare sustine ca procurarea facturilor nu priveste pe beneficiarul marfurilor insotite de facturi ci pe emitentul furnizor care le intocmeste, semneaza si le preda odata cu marfa.

Fata de cele prezentate anterior petenta contesta sumele stabilite precum si masurile dispuse prin decizia de impunere nr. .

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat de reprezentantii A.C.F. in data de 25.10.2005, s-au stabilit in sarcina SC SRL obligatii fiscale la bugetul de stat in suma de (RON) reprezentand impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata, dobânzi și penalități de întârziere aferente.

Cu adresa nr. , SAF -Activitatea de control fiscal , a inaintat catre biroul juridic din cadrul DGFP un exemplar al raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 25.10.2005.

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor de control, precum și motivele invocate de societate, se rețin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP se poate investi cu solutionarea cauzei , in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis catre organele de cercetare penala .

In fapt , prin adresa nr. , anexata la dosarul contestatiei, Biroul Juridic din cadrul DGFP a inaintat plingere penala Parchetului de pe langa Judecatoria privind pe SC SRL in vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunii prevazute de Legea 87/1994, republicata, raportata la Legea 241/2005 , art.9, alin.1 , lit c, care prevede:

“ Constituie infractiune de evaziune fiscala faptele savirsite in scopul sustragerii de la indeplinirea obligatiilor fiscale - evidentierea in actele contabile sau in alte documente legale a cheltuielilor care au la baza operatiuni reale ori evidentierea altor operatiuni fictive”.

In drept art.184 din OG 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

“(1) Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;

(3) Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea”.

Astfel intre stabilirea obligatiilor bugetare constatate prin raportul de inspectie fiscala nr.43253/25.10.2005 si stabilirea caracterului infractional al faptelor savirsite exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de control au constatat ca societatea constatatoare a diminuat profitul impozabil si a majorat TVA deductibila prin inregistrarea in evidenta contabila a contravalorii marfurilor aprovizionate cu facturi care nu indeplinesc conditiile de documente justificative potrivit Legii nr.82/1991, republicata, HG nr.831/1997 cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit art.21, alin.4, lit.f din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, respectiv art.24, alin.1, lit.a din Legea nr.345/2002.

Ca urmare organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale, care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul de stat a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avind in vedere cele precizate mai sus se retine faptul ca pina la pronuntarea unei solutii pe latura penala, DGFP nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma de lei (RON) reprezentind impozit pe profit, tva precum si accesoriile aferente.

Pentru considerentele aratate, in temeiul art.184 alin.1 lit.a din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv,

DECIDE:

1) Suspendarea solutionarii pe fond a contestației formulată de SC SRL împotriva deciziei de impunere nr. [redacted] întocmita de organele de specialitate din cadrul ACF [redacted] cu privire la suma de [redacted] (RON), până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Dosarul cauzei se transmite organului de control, urmând ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea soluționării contestației, în funcție de soluția adoptată, acesta să fie transmis organului de soluționare competent, conform art. 179 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscală.

2) Prezenta decizie de suspendare, poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit prevederilor legale în vigoare.

DIRECTOR EXECUTIV
EC. [redacted]
