



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 187/2005

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petenta a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petenta, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus, in suma de "x" lei, a fost calculata in mod eronat, aratand: "*contest decizia de impunere anuala pe anul 2004 cu numarul de inregistrare ... pentru ca nu figureaza impozitul de "x" lei (vechi) din fisa fiscala nr. 1*".

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petenta a obtinut un venit anual global (din salarii si activitati independente) in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite in suma de "x" lei, a rezultat un venit global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate, retinute de organul fiscal emitent al deciziei de impunere atacate, sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petenta, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate si scaderea obligatiilor stabilite privind platile anticipate, petenta datoreaza bugetului de stat diferenta de impozit de plata in suma de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si a documentelor anexate, p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri care se supun globalizarii (venituri din salarii si venituri din activitati comerciale) in suma totala de "x" lei, realizate dupa cum urmeaza:

- de la un angajator cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, pentru perioada 01.01.2004-31.12.2004, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1, aferent caruia s-a calculat si retinut un impozit in suma de "x" lei RON.

- din activitati comerciale in suma de "x" lei RON, aferent caruia s-a calculat si s-au efectuat plati anticipate cu titlu de impozit in suma de "x" lei RON .

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petenta in anul 2004, se constata ca organul fiscal a

preluat in mod corect veniturile din salarii obtinute de catre contribuabila in anul 2004 in suma totala de "x" lei, precum si veniturile realizate din activitati comerciale in suma de "x" lei, astfel incat venitul anual global, (dupa aplicarea diferentei din regularizare in suma de "x" lei), este in suma totala de "x" lei, din care se scad deducerile personale convenite in suma de "x" lei, rezultand un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

In ceea ce priveste obligatiile stabilite privind platile anticipate in contul impozitului pe venitul anual global datorat (rd. 18 din decizie), se retine ca organul fiscal a preluat din baza de date constituita pe baza fiselor fiscale depuse de catre angajatori, suma de "x" lei, fata de o suma reala de "x" lei care rezulta din documentele mentionate mai sus, respectiv Fise Fiscale FF1 si afisajul extras din baza de date privind veniturile realizate din activitati comerciale.

De mentionat este faptul ca organul fiscal nu a preluat in decizia de impunere atacata, la rd. 18 la obligatii stabilite privind platile anticipate suma de "x" lei, reprezentand impozitul calculat si retinut aferent veniturilor realizate din salarii la angajatorul din Cluj-Napoca, intrucat angajatorul nu a depus la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca fisele fiscale ale angajatilor, astfel incat la data emiterii deciziei suma mentionata nu se gasea in baza de date.

Intrucat anexat la contestatia formulata, contestatoarea depune copia Fisei Fiscale FF1 emisa de catre angajatorul din Cluj-Napoca, care poarta raspunderea privind corectitudinea actelor intocmite, fisa din care rezulta ca in cursul anului 2004 salariata i-a fost calculat si retinut un impozit lunar in suma totala de "x" lei RON, se constata ca la emiterea deciziei de impunere trebuie avuta in vedere si aceasta suma ca obligatie stabilita privind platile anticipate, contribuabila neputand fi obligata la plata unei diferente de impozit pe care nu o datoreaza, cu atat mai mult cu cat diferenta nu se datoreaza neandepunerea unor obligatii declarative ale petentei.

Fata de situatia creata, organului fiscal ii revine sarcina ca prin parghiile legislative pe care le are la dispozitie sa procedeze la somarea angajatorului mentionat mai sus, cu privire la indeplinirea obligatiilor care le are fata de organul fiscal in ceea ce priveste depunerea fiselor fiscale pe anul 2004.

Prin urmare, se constata ca organul fiscal trebuie sa procedeze la intocmirea deciziei de impunere pe anul 2004, emisa in temeiul prevederilor Ordinului nr. 545/28.04.2005 privind deciziile de impunere anuala, prin scaderea din impozitul anual global datorat de contribuabila in suma de "x" lei, a sumei de "x" lei reprezentand obligatii stabilite privind platile anticipate, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in minus) in suma de "x" lei, pe care aceasta o are de primit de la organul fiscal.

In contextul celor aratate prin prezenta si tinand cont de dispozitiile **art. 186, alin. (3), din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat**, care precizeaza:

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare", se impune desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii de solutionare.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca si contestata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de totala de "x" lei RON, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

DIRECTOR EXECUTIV

Mihai Costin