



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Bacău



Str. Dumbrava Roșie nr. 1-3  
Bacău, jud. Bacău  
Tel : +023 451 00 15  
Fax : +023 451 00 05  
e-mail : dgfp.bc@mfinante.ro

DECIZIA NR. 668/ 06.04.2011

Privind solutionarea contestatiei formulata de domnul X impotriva  
deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.X

Directia generala a finantelor publice a judetului Bacau a primit spre solutionare de la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Bacau-Serviciul Registru Contribuabili Persoane Fizice, cu adresa nr. X, inregistrata la institutia noastra sub nr. X, contestatia formulata de domnul X impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.X.

Suma contestata este x lei si reprezinta accesorii aferente diferentelor de impozit anual de regularizat.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x fiind primita de petent in data de x iar data depunerii contestatiei este x, numarul de inregistrare la Activitatea de Inspectie Fiscala fiind x.

In indeplinirea regulilor procedurale contestatia poarta semnatura domnului X.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I.Prin contestatia formulata petentul considera ca decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x este lovita de nulitate intrucat nu contine semnatura persoanelor imputernicite si ștampila organului emitent.

Totodata decizia atacata nu contine obiectul ecesteia, respectiv nu contine denumirea impozitului, taxei, contributiei, etc... si de asemenea nu cuprinde denumirea documentului prin care s-a individualizat creanta principala.

Pentru aceste lipsuri petenta solicita constatarea nulitatii deciziei.

De asemenea, petenta arata ca aceasta decizie este nelegala intrucat contine sume nereale, care nu sunt datorate si nici prevazute de lege. Atata vreme cat se afla in procedura de contestare si judecata pentru decizia prin care au fost stabilite diferente in plus pentru impozitul pe venit, petentul considera ca in mod nelegal se purcede a se calcula dobanzi pentru o creanta necerta si care este supusa controlului judecatoresc.

Avand in vedere ca nu datoreaza sumele avute in vedere de AFP Bacau motiv pentru care considera ca decizia din cauza pendinte este nelegala.

**II.** Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x, Administratia Finantelor Publice Bacau, in baza dispozitiilor art.88, lit.c) si art.119 din OG nr.92/2003, pentru plata cu intarziere a impozitului pe venit in suma de x lei a calculat accesorii in suma de x lei pentru perioada 19.10.2010-31.12.2010.

**III.** Luand in considerare motivele invocate de petenta in contestatia formulata, constatările organului de control, precum si prevederile legale in vigoare la data verificării, se retin urmatoarele:

Domnul X are domiciliul in Bacau, strada x, nr.x, cod numeric personal x.

**In fapt,**

**Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este daca domnul X datoreaza bugetului de stat suma de x lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venit.**

**In fapt,**

Prin contestatia formulata petentul arata ca nu datoreaza bugetului de stat aceasta suma intrucat sumele inscrise in acest titlu de creanta nu

sunt reale, nu sunt datorate si nici prevazute de lege, iar atata timp cat se afla in procedura de contestare pentru decizia prin care au fost stabilite diferente in plus pentru impozitul pe venit calcularea dobanzilor este nelegala.

### **In drept,**

Asa cum rezulta din elementele dosarului, suma de x lei reprezinta accesorii calculate pentru perioada 19.10.2010-31.12.2010, pentru debitul suplimentar de x lei(x lei/2008+x lei/2009), reprezentand impozit pe venit suplimentar, stabilit prin decizia de impunere nr.x, debite care nu au fost achitate pana la data emiterii deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x .

Potrivit anexei la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x, suma de x lei reprezinta accesorii calculate potrivit prevederilor art.119, alin.(1) si art.120, alin.(1) din OG nr.92/2003:

#### ***„Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere***

***(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”***

ART. 120

#### ***”Dobânzi***

***(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”***

pentru debitul de x lei.

Dobanzile au fost calculate in mod legal, pentru perioada cuprinsa intre data de 18.10.2010(data emiterii deciziei de impunere nr. nr.x) si data de 31.12.2010, respectiv 74 zile, si prin aplicarea cotei de 0,04% prevazuta de art. 120, alin.(7) din OG nr.92/2003.

***”(7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”***

Fata de punctul de vedere al petentului potrivit caruia atata timp cat se afla in procedura de contestare a deciziei prin care au fost stabilite diferente in plus pentru impozitul pe venit, calcularea dobanzilor este nelegala, aratam ca aceasta afirmatie este contrara prevederilor art.120, alin.(1) din OG.92/2003, in conditiile in care actul normativ care reglementeaza acest tip de obligatie nu face referire la cazul cand obligatiile

sunt sau nu sunt certe, stare ce urmeaza a fi stabilita de instantele de judecata competente.

Fata de punctul de vedere al petentei potrivit caruia, decizia atacata nu contine obiectul acesteia, respectiv nu contine denumirea impozitului, taxei, contributiei, etc... si de asemenea nu cuprinde denumirea documentului prin care s-a individualizat creanta principala, precizam ca acest punct de vedere este tendentios intrucat din cuprinsul acestui titlu de creanta rezulta clar ca suma de x reprezinta accesorii aferente diferentelor de impozit anual de regularizat, iar conform anexei decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x, care face parte integranta din aceasta este specificat clar documentul prin care s-a individualizat suma de plata(debitul), respectiv nr.x care este numarul deciziei de impunere prin care s-a stabilit debitul de x lei(x lei+x lei), numarul zilelor de intarziere si cota de majorare aplicata.

Fata de punctul de vedere al petentei potrivit caruia decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x este lovita de nulitate intrucat nu contine semnatura persoanelor imputernicite si ștampila organului emitent aratam ca acest titlu de creanta a fost emis cu respectarea prevederilor art.43, alin.(3) si (4) din OG nr.92/2003:

***„(3) Actul administrativ fiscal emis în condițiile alin. (2) prin intermediul mijloacelor informatice este valabil și în cazul în care nu poartă semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, și ștampila organului emitent, dacă îndeplinește cerințele legale aplicabile în materie.***

***(4) Prin ordin al ministrului finanțelor publice se stabilesc categoriile de acte administrative care se emit în condițiile alin. (3).,,***

precum si a OMEF nr.1364/2007 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, care la art.1, prevede:

***„(1)Următoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, în procesul de colectare a creanțelor fiscale, sunt valabile fără semnătura și ștampila organului emitent, îndeplinind cerințele legale aplicabile actelor administrative:***

***1. Decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii, al cărei model este prezentat în anexa nr. 1; ,,***

Avand in vedere situatia mai sus prezentata, in temeiul prevederilor art. 43, alin.(3),119, 120, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 216 si 218 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, art.1 din OMEF nr.1364/2007 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, coroborate cu prevederile pct. 13 din OMFP nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1.Respingerea in totalitate a contestatiei formulata de domnul X impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x ca fiind neintemeiata, respectiv pentru suma totala de x lei reprezentand accesorii aferente diferentelor de impozit anual de regularizat.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Bacau, conform procedurii legale, in termen de 6 luni de la comunicare.

Director executiv,  
x

Avizat,  
Biroul Juridic si Contencios  
x