

DECIZIE NR 82 / 2005
privind solutionarea contestatiei formulate de
X NOVACI
inregistrata la DGFP Gorj sub nr. 45073 / 09 . 11 . 2005

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de S.A.F - A.C.F. Gorj prin adresa nr. 7683 din 22 . 11 . 2005 , asupra contestației formulate de X cu sediul social in Novaci județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale S.A.F - A.C.F. Gorj prin decizia de impunere nr . 39537 / 27 . 09 . 2005 , respectiv raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 23 . 09 . 2005 .

Sume contestate :

- | | |
|---|-------------|
| - impozit profit | ... lei RON |
| - dobanzi de intarziere impozit profit | ... lei RON |
| - penalitati de intarziere impozit profit | ... lei RON |

In raport de data comunicarii Deciziei de impunere nr . 39537 / 27 . 09 . 2005, respectiv 25 . 10 . 2005 , inscrisa pe adresa de inaintare aflata la dosarul cauzei , contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 , alin(1) din OG nr. 92 / 2003 , republicata in 26 . 09 . 2005 , privind Codul de Procedura Fiscala , fiind inregistrata la DGFP Gorj in data de 09 . 11 . 2005 , asa cum rezulta din stampila aplicata de serviciul Registratura pe originalul contestatiei .

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 175 din OG nr. 92 / 2003 , republicata in 26 . 09 . 2005 , privind Codul de Procedura Fiscala .

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.175 si art. 177 din OG nr. 92 / 2003 , republicata in 26 . 09 . 2005 , D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate .

I. In sustinerea contestatiei , X aduce urmatoarele argumente :

“ Ne bazam aceasta contestatie pe legislatia in vigoare , respectiv Codul fiscal , art . 91 si Metodologia de aplicare a acestuia , respectiv art . 184 - Proprietate comuna prin cedarea folosintei bunurilor .

Totodata tinand cont de faptul ca noi prin adresa nr . 93 din 28 . 02 . 2005 am solicitat la dvs stabilirea vectorului nostru fiscal la care dvs nu ne-ati raspuns , consideram ca ramane valabil ce am scris noi acolo , iar in subsidiar nu consideram ca ni se pot imputa plata de penalitati . “

II . Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 23 . 09 . 2005 , organele de inspectie fiscala precizeaza urmatoarele :

“ La 31 . 12 . 2002 obstei i-a fost calculat un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei , dobanzi in suma de ... lei si penalitati in suma de ... lei .

La 31 . 12 . 2003 obstei i-a fost calculat un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei , dobanzi in suma de ... lei si penalitati in suma de ... lei .

La 31 . 12 . 2004 obstei i-a fost calculat un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei , dobanzi in suma de ... lei si penalitati in suma de ... lei .

III . Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscala , motivele invocate de societate , documentele existente la dosarul cauzei , precum și actele normative in vigoare in perioada verificata , se rețin urmatoarele :

Perioada supusa inspectiei fiscale : 13 . 04 . 2000 - 31 . 07 . 2005 .

In fapt , prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 23 . 09 . 2005 , organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele :

Pe perioada 13 . 04 . 2000 - 30 . 11 . 2002 X nu a desfasurat activitate

La data de 31 . 12 . 2002 X a realizat un profit impozabil in suma de ... lei RON , stabilit astfel :

- ... lei RON - profit contabil

- ... lei RON - impozit pe venit microintreprinderi , contabilizat in contul 691 “ Cheltuieli cu impozitul pe profit “ (cheltuiala nedeductibila fiscal) .

Facem precizarea ca la 31 . 12 . 2002 X nu avea contabilizate venituri neimpozabile , in acceptiunea art . 1 , alin . 3 din Legea nr . 414 / 2002 , privind impozitul pe profit .

De asemenea , precizam faptul ca in contul 739 “ Alte venituri din activitatea fara scop lucrativ “ , au fost contabilizate venituri din vanzari de material lemnos , venituri care in bilantul contabil la 31 . 12 . 2002 figureaza la venituri din activitati economice .

La data de 31 . 12 . 2003 X a realizat un profit impozabil in suma de ... lei RON , stabilit astfel :

- ... lei RON - profit contabil
- ... lei RON - impozit pe venit microintreprinderi , contabilizat in contul 691 “ Cheltuieli cu impozitul pe profit “ (cheltuiala nedeductibila fiscal) .

Precizam faptul ca in contul 739 “ Alte venituri din activitatea fara scop lucrativ “ , au fost contabilizate venituri din vanzari de material lemnos , venituri care in bilantul contabil la 31 . 12 . 2003 figureaza la venituri din activitati economice .

La data de 31 . 12 . 2004 X a realizat un profit impozabil in suma de ... lei RON , stabilit astfel :

- ... lei RON - profit contabil
- ... lei RON - cheltuieli cu amenzi si penalitati

De asemenea , potrivit prevederilor art . 8.1 din Legea nr . 120 / 2004 pentru modificarea si completarea OG nr . 96 / 1998 privind reglementarea regimului silvic si administrarea fondului forestier national , s-au calculat rezerve legale (cheltuieli deductibile fiscal) in suma de ... lei RON .

Precizam faptul ca in contul 739 “ Alte venituri din activitatea fara scop lucrativ “ , au fost contabilizate venituri din vanzari de material lemnos , venituri care in bilantul contabil la 31 . 12 . 2004 figureaza la venituri din activitati economice .

In drept , potrivit prevederilor art . 1 , alin . 2 din OG nr . 26 / 2000 cu privire la asociatii si fundatii :

“ Asociatiile si fundatiile constituite potrivit prezentei ordonante sunt persoane juridice de drept privat fara scop patrimonial . “

Conform art . 1 , alin . 4 si 5 din Legea nr . 414 / 2000 privind impozitul pe profit :

“ (4) Persoanele juridice fara scop patrimonial , pentru veniturile realizate din activitati economice pana la nivelul echivalentului in lei de 10 . 000 euro , realizate intr-un an fiscal , dar nu mai mult de 10% din veniturile totale neimpozabile prevazute la alin . 3 , sunt exceptate de la plata impozitului pe profit . “

(5) Persoanele juridice romane fara scop patrimonial care nu se incadreaza in conditiile referitoare la nivelul veniturilor prevazute la alin . 4 , pentru profitul obtinut din activitati economice , platesc impozit pe profit , calculat potrivit art . 2 , alin . 1 . “

Prin Legea nr . 571 / 2003 privind Codul fiscal , la art . 15 , alin . 3 se fac urmatoarele precizari :

“ Organizatiile nonprofit , organizatiile sindicale si organizatiile patrimoniale sunt scutite de la plata impozitului pe profit si pentru veniturile realizate din activitati economice , realizate pana la nivelul echivalentului in lei a 15 . 000 euro , intr-un an fiscal , dar nu mai mult de 10% din veniturile totale scutite de la plata impozitului pe profit , prevazute la alin . 2 .

Organizatiile prevazute in prezentul alineat datoreaza impozit pe profit pentru partea din profitul impozabil , ce corespunde veniturilor , altele decat cele prevazute la alin . 2 sau in prezentul alineat , impozitul calculandu-se prin aplicarea cotei prevazute la art . 17 alin . 1 sau art . 18 , dupa caz . “

Fata de aceste dispozitii legale se retine faptul ca X , intrucat a realizat venituri din vanzari de material lemnos , in speta venituri economice , altele decat cele prevazute la alin . 2 , art . 15 din Legea nr . 571 / 2003 privind Codul fiscal , ii sunt aplicabile prevederile alin . 3 ale aceluasi articol , conform carora contestatara datoreaza impozit pe profit pentru partea din profitul impozabil , ce corespunde veniturilor , altele decat cele prevazute la alin . 2 , impozitul calculandu-se prin aplicarea cotei prevazute la art . 17 alin . 1 sau art . 18 , dupa caz .

Afirmatia contestatarei potrivit careia prin adresa nr . 93 / 2005 a solicitat stabilirea vectorului fiscal la care DGFP Gorj nu a raspuns nu

poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei , intrucat prin adresa respectiva , inregistrata la DGFP Gorj sub nr . 11242/03 . 03 . 2005 , X a comunicat faptul ca a achitat in plus impozit pe venitul microintreprinderilor , solicitand restituirea acestuia .

Ulterior , la data de 09 . 06 . 2005 , contestatara a depus la DGFP Gorj Declaratia de mentiuni 010 , inregistrata sub nr . 25889 , prin care X a

fost scoasa din evidenta platitorilor de impozit pe venitul microintreprinderilor , incepand cu data de 01 . 01 . 2005 .

Intrucat contestatara a desfasurat activitati economice de natura celor pentru care se datoreaza impozit pe profit (respectiv valorificarea produselor silvice catre populatie si agenti economici pe baza de factura) in mod corect organele de inspectie fiscala au procedat la stabilirea in sarcina X a unui impozit pe profit suplimentar in suma totala de ... lei RON .

Din aceste considerente pentru capatul de cerere privind impozitul pe profit in suma de ... lei RON , contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata .

Intrucat contestatara datoreaza impozit pe profit si tinand cont de principiul de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul , pentru capatul de cerere privind dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de ... lei RON , respectiv penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de ... lei RON , contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata .

Pe cale de consecinta si in conformitate cu prevederile art. 186 din OG nr. 92 / 2004 republicata in 26 . 09 . 2005 privind Codul de procedura fiscala , DGFP Gorj prin directorul executiv ,

DECIDE :

1 . Respingerea contestatiei , in totalitate , ca neintemeiata .

2 . Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii , la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ , in conditiile legii .