



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor

Publice a Județului Maramureș

Biroul Soluționarea Contestațiilor



Decizia nr. 1072 din 13.12.2010 privind soluționarea contestației formulate de **X**, cu domiciliul procesual ales în B M, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice sub nr...../11.08.2010 și reinregistrată sub nr...../07.09.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale S M prin adresa nr./03.09.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice sub nr./07.09.2010, asupra contestației formulate de X împotriva actului constatator nr...../09.09.2001, a procesului verbal privind calculul majorărilor și penalităților de întârziere nr./23.04.2002 emise de Biroul vamal P și a proceselor verbale privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr....././... și nr././... din data de 14.12.2009 și nr././.../26.07.2010 emise de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale C – Serviciul Juridic.

Contestația are ca obiect suma totală de lei, reprezentând:

..... lei – datorie vamală;

..... lei – majorări și penalități de întârziere aferente datoriei vamale.

Constatănd că în speta sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205 alin.(1), art. 206 și art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de X împotriva actului constatator nr...../09.09.2001, a procesului verbal privind calculul majorărilor și penalităților de întârziere nr...../23.04.2002 emise de Biroul vamal P și a proceselor verbale privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr....././.. și nr....././.. din data de 14.12.2009 și nr....././.../26.07.2010 emise de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale C – Serviciul Juridic, în condițiile în care contestatorul

nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, asa cum reiese din declaratia vamala de tranzit nr...../22.03.1997, X cu domiciliul in B M a introdus in tara prin vama P, autoturismul marca F, serie sasiu, capacitate cilindrica cm³, anul fabricatiei

Intrucat operatiunea de tranzit vamal nu a fost incheiata in termenul si conditiile acordate de biroul vamal de plecare, Biroul vamal P a procedat la incheierea din oficiu a acestei operatiuni, prin intocmirea actului constatator nr./09.09.2001, stabilind in sarcina debitorului o datorie vamala in suma de lei.

Actul constatator nr...../09.09.2001 a fost transmis de Biroul vamal P domnului X prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la adresa indicata in declaratia vamala de tranzit nr...../09.09.2001, insa acesta fost returnat de catre oficiul postal cu mentiunea "avizat/reavizat expirat termenul de pastrare".

Intrucat X nu a achitat in termen datoria vamala in suma de lei, Biroul vamal P incheiat procesul verbal nr...../23.04.2002 prin care a calculat majorari si penalitati de intarziere de intarziere in suma de lei, de la data emiterii declaratiei vamale de tranzit pana la data de 15.04.2002.

In vederea recuperarii creantelor, Directia Regionala Vamala O – Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor Bugetare a pornit executarea silita impotriva debitorului X prin emiterea somatiei nr...../12.07.2002 privind obligatiile fiscale in suma totala de lei, reprezentand datorie vamala in suma de lei si majorari si penalitati de intarziere in suma de lei.

Avand in vedere ca somatia nr...../12.07.2002, transmisa domnului X prin posta, impreuna cu procesul verbal nr./23.04.2002 a fost returnata de posta cu mentiunea "expirat termenul de pastrare", organele vamale au procedat la comunicarea acesteia prin publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV –a, nr...../20.07.2005 a anuntului privind emiterea somatiei nr./12.07.2002.

Pentru neachitarea la scadenta a datoriei vamale in suma de lei, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C – Serviciul Juridic a calculat in sarcina debitorului X prin procesul verbal nr...../././14.12.2009, majorari si penalitati de intarziere in suma de lei, pentru perioada 16.04.2002 – 31.12.2008 iar prin procesul verbal nr...../././14.12.2009, majorari de intarziere in suma de lei pentru perioada 01.01.2009 – 11.12.2009.

In data de 14.12.2009, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C – Serviciul Juridic a emis somatia nr...../. privind obligatiile fiscale datorate de X, reprezentand datorii vamala in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei.

Actul constatator nr...../09.09.2001 si procesele verbale nr...../. si/. din data de 14.12.2009 au fost comunicate contestatorului impreuna cu somatia nr...../.14.12.2009 la data de 21.12.2009, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Prin procesul verbal nr...../.26.07.2010, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C – Serviciul Juridic a calculat in sarcina debitorului X majorari de intarziere in suma de lei, pentru perioada 12.12.2009 - 26.07.2010.

Cu adresa nr...../.27.07.2010, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C – Serviciul Juridic i-a comunicat debitorului X ca s-a luat masura indisponibilizarii prin poprire, a sumei de lei, reprezentand datorii vamala si majorari de intarziere aferente, stabilita in sarcina acestuia in baza titlurilor executorii emise de Biroul vamal P si Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C.

Notificarea nr...../.27.07.2010 a fost comunicata contestatorului la data de 02.08.2010 asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

X a depus, prin avocat, contestatie impotriva actului constatator nr...../09.09.2001, a procesului verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere nr...../23.04.2002 emise de Biroul vamal P si a proceselor verbale privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu nr...../. si nr./. din data de 14.12.2009 si nr...../.26.07.2010 emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale C – Serviciul Juridic, aceasta fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./11.08.2010.

In drept, art. 107 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, devenit art. 207 alin. (1), in urma republicarii acestui act normativ, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca somatia nr...../12.07.2002 privind obligatiile fiscale stabilite prin actul constatator nr.

...../0.09.2001 si procesul verbal nr...../23.04.2002 a fost comunicata contestatorului prin anuntul publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV –a nr...../20.07.2005, conform art. 43 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare la acea data, care precizeaza:

“(3) In cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian național de larga circulatie si/sau intr-un cotidian local ori in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anunțului” iar actul constatator nr...../09.09.2001 si procesele verbale nr....././.. si/./.. din data de 14.12.2009 au fost comunicate contestatorului la data de 21.12.2009, impreuna cu somatia nr....././14.12.2009 se retine ca, intrucat X a depus contestatia la data de 11.08.2010, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr....., dupa mai mult de .. ani de la data comunicarii somatiei nr...../12.07.2002, respectiv la mai mult de .. luni de la data comunicarii actului constatator nr...../09.09.2001, a proceselor verbale nr....././.. si/./.. din data de 14.12.2009 si a somatiei nr....././14.12.2009, acesta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X, cu domiciliul procesual ales in B M.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV