

3	0	4	8	5	0	6	S	M
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare, a fost sesizata de X prin contestatia nr.....04.2006, formulata impotriva Actului Constatator nr...../02.2001, intocmit de Biroul Vamal Petea.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art.175 si art. 179 din O.G.92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei.

In urma verificarii conditiilor de procedura, se retin:

Contestatia formulata de X a fost inregistrata sub nr.....04.2006 la D.G.F.P. Satu Mare, in afara termenului prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. 92/2003, republicata, care prevede ca: "Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".

Actul constatator a fost inregistrat sub nr.....02.2001 de catre Biroul Vamal Petea pentru retragerea regimului vamal preferential acordat in baza art.107 din H.G. 1114/2001 (A), stabilindu-se o datorie vamala de....., reprezentind taxe vamale, T.V.A. si accize, iar prin Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu, s-au calculat dobinzi si majorari de intirziere in suma de 6.260 lei total datorie vamala – 7.550 lei.

Prin adresa nr.....2006, intocmita de Biroul Vamal Petea inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr.....05.2006, se comunica faptul ca Actul Constatator nr.....02.2001, a fost expediat doamnei X , prin corespondenta postala cu confirmare de primire, in data de....03.2001, corespondenta a fost returnata fara semnatura destinatarului.

Prin adresa nr.06.2006 a Directiei Regionale Vamale Oradea, inregistrata la D.G.F.P Satu Mare sub nr.....07.2006, ni se comunica faptul ca aceasta corespondenta postala a fost returnata din cauza faptului ca adresa era incorecta. Conform competentelor sale, D.R.V. Oradeas a formulat o adresa de informare catre Biroul de evidenta Informatizata a Persoanei Satu Mare pentru identificarea corecta a domiciliului debitorului. Aceasta institutie a informat D.R.V. Oradeas ca debitorul are domiciliul in

Pe cale de consecinta, D.R.V. Oradea, a emis si comunicat, conform regulilor de procedura instituite de art. 23 din O.G. nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, Instiintarea de plata nr.....11.2001 privind datoria vamala stabilita de Biroul Vamal Petea, la domiciliul comunicat de B.E.I.P. Satu Mare, **primita de debitor in data de....12.2001, asa cum probeaza confirmarea de primire.**

Dat fiind faptul ca debitorul nu si-a achitat voluntar datoria, in termen de 15 zile de la primirea instiintarii de plata, in baza Titlului executoriu emis de Biroul Vamal Petea, creditoarea fiscala D.R.V. Oradea a inceput executarea silita, prin emiterea

si comunicarea Somatiei nr.....01.2002, **primita cu scrisoare recomandata, cu confirmare de primire, de catre debitorul X in data de 01.02.2002, asa cum probeaza confirmarea de primire.**

Ca atare, debitorul fiscal nu a formulat contestatie impotriva actelor administrativ-fiscale emise de B.V. Petea, in anul 2001 cind I-a fost comunicata datoria vamala si nici impotriva executarii silita in anul 2002, atunci cind I-a fost comunicata somatia si a inceput executarea silita, fiind decazut din drept, iar cu titlu de exceptie poate fi invocata exceptia tardivitatii depunerii contestatiei, raportat la faptul ca datoria vamala contestata I-a fost adusa la cunostinta debitorului inca in anii 2001 si 2002.

In consecinta, contestatia formulata de X , nu a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. (1).

II. Pe considerentele aratate in continutul Referatului si in temeiul art. 177 si art. 187 din O.G.92/2003, republicata, se

DECIDE

respingerea contestatiei formulata de X ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie, poate fi atacata la instanta de contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV