

DECIZIA NR. 1010/2012

privind soluționarea contestației înregistrată sub nr. .../...
formulată de ... din ...

Direcția Generală a Finanțelor Publice ... a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală ... asupra contestației înregistrată sub nr. .../... și transmisă spre soluționare la D.G.F.P. ... în data de ..., formulată de persoana fizică ... cu domiciliul în comuna ..., nr. ..., jud. ..., având C.N.P. ..., reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat ".....".

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere privind TVA nr. .../... și R.I.F. nr. .../..., emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală Suma totală contestată este de ... lei, reprezentând:

- ... lei – TVA stabilită suplimentar;
- ... lei – majorări de întârziere aferente TVA stabilită suplimentar;
- ... lei – penalități aferente TVA stabilită suplimentar.

Contestația a fost formulată în termenul legal și poartă semnătura și ștampila persoanei împuternicite. La dosarul cauzei nu a fost depusă împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 207 și 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare Direcția Generală a Finanțelor Publice ... este investită să se pronunțe asupra contestației formulată de ... din

Petenta contestă Decizia de impunere privind TVA nr. .../... și R.I.F. nr. .../... emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală ... solicitând totodată revocarea/desființarea actelor administrative fiscale contestate.

Prin Decizia de impunere privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale nr. .../... emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .../..., organul fiscal a stabilit suma totală de ... lei reprezentând:

- ... lei – TVA stabilită suplimentar;
- ... lei – majorări de întârziere aferente TVA stabilită suplimentar;
- ... lei – penalități aferente TVA stabilită suplimentar.

În referatul cu propuneri de soluționare a contestației organul fiscal menționează că toate constatările desprinse din procesul verbal sunt corecte, au la bază motive de fapt evidente și reale, iar temeiurile de drept au fost corect stabilite, motiv pentru care propune respingerea în totalitate a contestației. Totodată se menționează că în cauză nu s-a formulat sesizare penală și contestația a fost depusă în termen legal.

III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice ... a fost investită să se pronunțe dacă poate fi analizată pe fond contestația formulară împotriva Deciziei de impunere privind TVA nr. .../... și R.I.F. nr. .../..., emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală ..., în situația în care ... din ... nu a respectat condițiile procedurale prevăzute la art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, contestația formulată de persoana fizică ... din ... împotriva Deciziei de impunere privind TVA nr. .../... și R.I.F. nr. .../..., emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală ... a fost depusă fiind semnată "prin avocat" și purtând totodată și ștampila Cabinetului de Avocat "...", însă la dosarul contestației nu a fost anexată și împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată așa cum prevede art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct. 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011.

Organul de soluționare competent din cadrul D.G.F.P. ..., cu adresa nr. .../..., confirmată de primire în data de ..., a transmis petentei solicitarea ca, în conformitate cu prevederile art. 206 alin. 1 lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, coroborat cu prevederile pct. 2.3 din Ordin nr. 2137/2011, să se prezinte la sediul D.G.F.P. ... în vederea semnării în original a contestației, sau să depună împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, în termen de 5 zile de la primirea solicitării.

În conformitate cu prevederile art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2009 republicată, cu modificările și completările ulterioare "(5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*"

De asemenea pct. 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 prevede "În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea, organele de soluționare competente vor solicita

contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Având în vedere faptul că, în termenul acordat de 5 zile de la primirea solicitării, petenta nu a depus la dosarul contestației împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, precum și faptul că petenta nu s-a prezentat la sediul D.G.F.P. ... în vederea semnării în original a contestației, urmează a se respinge contestația pentru neîndeplinirea condițiilor de procedură pentru suma totală contestată de ... lei reprezentând TVA stabilită suplimentar și accesoriile aferente TVA stabilită suplimentar.

În drept, cauză își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 206 alin. (1) lit. e), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2009 republicată cu modificările și completările ulterioare, precizează:

art. 206 - *“Forma și conținutul contestației*

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...] e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

art. 213 - *“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

art. 217 - *“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Punctul 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată prevede:

”În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 206 alin. (1) lit. e), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, punctul 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu prevederile art. 70, art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației nr. .../... formulată de ... din ... împotriva Deciziei de impunere privind TVA nr. .../... și R.I.F. nr. .../..., emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală ... pentru suma totală contestată de ... **lei**, reprezentând:

- ... lei – TVA stabilită suplimentar;
- ... lei – majorări de întârziere aferente TVA stabilită suplimentar;
- ... lei – penalități aferente TVA stabilită suplimentar.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului

.....
Director executiv,