



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrație Fiscală**

Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Ilfov



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10
sector 3, București
Tel : +021 340 16 00
Fax : +021 340 51 82
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 28 / 2009

privind soluționarea contestației formulate de

S.C. ... S.R.L.

impotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile

suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../...2009

emisa de Autoritatea Națională a Vamelor -

Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ...

Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin adresa Directiei generale a finantelor publice a ... inregistrata sub nr.../...2009 cu privire la contestatia formulata de **S.C. ... S.R.L.**, cu sediul in ..., Sos. ..., nr..., judetul Ilfov, contestatie depusa la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala sub nr.../...2009, contestatie formulata impotriva Deciziei nr.../...2009 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa de Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ...- Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala.

Contestatia se refera la suma totala de ... **lei**, din care:

- taxe vamale : ... lei;
- TVA : ... lei;
- majorari de intarziere taxe vamale : ... lei;
- majorari de intarziere TVA : ... lei;
- penalitati de intarziere : ... lei.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, constatandu-se urmatoarele :

-contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat ;

-contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;

-contestatia se refera la sumele stabilite prin Decizia nr.../...2009 emisa de Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala in baza Procesului-

verbal de control nr.../...2009 intocmit de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala, nr.../.../.../...2009.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. ... S.R.L.**

I. In sustinerea contestatiei, societatea face urmatoarele precizari:

"Motivele pe care se intemeiaza contestatia noastra sunt urmatoarele:

1. Subscrisa considera ca si-a indeplinit toate obligatiile legale care ii revin in legatura cu formalitatile necesare importului pentru toate cele ... DVI despre care se face vorbire in decizia contestata, DVI-uri inregistrate la Biroul Vamal Antrepozite

2. Asa dupa cum bine se stie, pentru SC"..." S.R.L ca si pentru marea majoritate a societatilor comerciale existente in tara noastra, "relatia" cu Birourile Vamale este indeplinita, in conformitate cu dispozitiile art.80 si urm. din HG nr.1114/2001, pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal, respectiv art.563 si urm. din HG nr.707/2006, de catre un comisionar vamal.

Acesta (comisionarul vamal) este cel care prezinta marfurile si efectueaza declararea in detaliu a acestora, iar impreuna cu reprezentantii (angajatii) Birourilor Vamale indeplinesc toate formalitatile necesare pentru stabilirea taxelor vamale aferente marfurilor importante, inclusiv in ceea ce priveste tarifele care pot diferi in functie de originea marfurilor.

II. In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formulata de **S.C. ... S.R.L.** impotriva Deciziei nr.../...2009 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, inaintat impreuna cu dosarul contestatiei, in mod eronat catre DGFP ..., Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala mentioneaza urmatoarele aspecte :

*" In perioada ...2004 - ...2006, pentru un numar de ... DVI-uri, inregistrate la Biroul Vamal Antrepozite, societatea in cauza a declarat la efectuarea formalitatilor de import, in rubrica aferenta descrierii marfurilor "... " iar in rubrica aferenta codului marfurilor, codul tarifar ... "... " pentru operatiunile derulate in anul 2005 si codul tarifar ... "... " pentru operatiunile de import derulate in anul 2006 – taxa vamala conform Tarifului Vamal de Import fiind de **6,5%** pentru marfurile avand origine China.*

*Pentru marfurile incadrate la codul tarifar ... in **anii 2004-2006**, taxa vamala conform Tarifului Vamal de Import este de **20%** din valoarea in vama declarata, marfa avand declarata origine China.*

*In consecinta, prin **incadrarea tarifara eronata**, prin recalcularea drepturilor*

de import, au fost stabilite diferente de drepturi de import, de plata, in suma totala de ... lei din care: taxe vamale ... lei si diferenta de TVA ... lei.

Pentru neplata la termen a diferentelor de drepturi de import s-au calculat majorari de intarziere pana la data de ...2009 in suma totala de ... lei din care: aferente taxei vamale ... lei si diferentelor de TVA ... lei.

Potrivit legii, majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

In temeiul art.120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, in vigoare la data efectuarii operatiunilor de import, s-au calculat penalitati de intarziere pina la data de ...2005 inclusiv, in suma totala de ... lei, din care aferente taxei vamale in suma de ... lei si aferente diferentelor de TVA in suma de ... lei.”

III. Luand in considerare constatarile organelor de control vamal, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data emiterii actelor contestate, se retin urmatoarele:

In fapt,

In perioada ...2009 -...2009 s-a efectuat controlul ulterior privind incadrarea tarifara a bunurilor “...” importate in perioada 2004-2006 de catre S.C. ... S.R.L.

Incadrarea tarifara initiala ... <...> a fost eronata si, in consecinta, s-a intocmit procesul verbal de control nr.../...2009, avand ca scop incadrarea corecta a marfii, respectiv ... <...> .

Ca urmare, s-a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../...2009, stabilindu-se obligatii suplimentare de plata in valoare totala de ... lei , din care taxe vamale ... lei, diferenta de TVA ... lei, majorari de intarziere aferente taxei vamale ... lei, majorari aferente diferentelor de TVA ... lei si penalitati de intarziere de ... lei.

Avand in vedere:

- prevederile art.65, 66, 67 si 72 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, coroborate cu prevederile art.39 si 40 din Regulamentul Vamal aprobat prin H.G. nr.1114/2001,

- prevederile art.45,46,48 din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei,

- avizele de incadrare tarifara de pe site-ul Uniunii Europene – Taxation and Customs Union - Binding Tariff Information nr. NLRTD – 2005-000156 si NLRTD -2005-000158,

- Regulile Generale de Interpretare a Sistemului Armonizat de denumire si de codificare a marfurilor nr.1,2b si 6, din Conventia Internationala privind Sistemul Armonizat de denumire si codificare a marfurilor, la care Romania a aderat prin Legea 98/23.09.1996, coroborate cu notele de la pozitiile tarifare 39.23 si 39.26 din normele tehnice de interpretare a Sistemului Armonizat de denumire si codificare a

marfurilor, aprobate prin Decizia Directorului General al D.G.V nr. 16/2000,

Marfurile care au facut obiectul declaratiilor vamale de import, respectiv "...", **se incadreaza la codul tarifar ... –**

Pentru marfurile incadrate la codul tarifar ..., in anii 2004-2006, taxa vamala conform Tarifului Vamal de Import este de 20% din valoarea in vama declarata, marfa avand declarata originea China.

Prin depunerea decaratiilor vamale de import , pana la data intrarii in vigoare a HG nr.707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , continand date eronate privind incadrarea tarifara, societatea comerciala a incalcat prevederile art.40 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei.

Prin depunerea declaratiilor vamale de import, dupa data intrarii in vigoare a HG nr.707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, continand date eronate privind incadrarea tarifara, societatea comerciala a incalcat prevederile art. 130 alin.(1) din HG nr.707/2006, pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei.

Articolul 3 lit. s) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Ramaniei defineste **declaratia vamala** ca fiind "*actul unilateral cu caracter public, prin care o persoana manifesta, in formele si modalitatile prevazute in reglementarile vamale, vointa de a plasa marfurile sub un regim vamal determinat*", (prevederi similare fiind stipulate si la art.4 pct.21 din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei).

Conform dispozitiilor art.3 lit. t) Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, **declarant** este "*persoana care intocmeste si depune declaratia vamala in nume propriu sau persoana in numele careia este intocmita declaratia vamala de catre mandatar sau comisionar*", (prevederi similare fiind stipulate si la art.4 pct.22 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei).

Referitor la afirmatia petentei potrivit careia "*subscrisa nu se afla in culpa vizavi de incadrarea eronata in codurile tarifare a marfurilor aferente celor ... DVI-uri, culpa fiind in sarcina atat a comisionarului vamal cat si a biroului vamal care ar fi putut sa specifice la momentul respectiv, cunoscand situatia marfurilor importate, codurile tarifare in care acestea se incadreaza*", trebuie mentionat ca aceasta nu poate fi retinuta, deoarece conform prevederilor art.80 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, "*Comisionar in vama este persoana juridica romana, constituita potrivit legii, care **indeplineste, in numele si pentru terte persoane , declararea in detaliu a marfurilor pentru importul, exportul, tranzitul, depozitarea si alte operatiuni vamale, precum si prezentarea marfurilor declarate la controlul vamal si achitarea la vama a drepturilor de import si export***". Prevederi similare sunt mentionate si la art. 563 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr. 707/2006, care stabilesc in mod imperativ ca declararea in detaliu a marfurilor se face de catre importator, comisionarul in vama actionand numai in numele si pe seama acestuia.

Mai mult, potrivit art. 40 din H.G.nr. 1114/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei "*Declaratia vamala in detaliu semnata de importator, exportator sau de reprezentantii acestora are valoarea unei decalaratii pe propria raspundere a acestuia in ceea ce priveste: a) exactitatea datelor inscise in declaratia vamala;.....*", (prevederi similare fiind stipulate si la art.130 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.707/2006).

In drept,

- art.61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei prevede:
(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor
- art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei stipuleaza :
(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

Avand in vedere cele de mai sus, urmeaza a se respinge in totalitate, ca neintemeiata, contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. pentru suma totala de ... lei.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in temeiul art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

DECIDE :

Se respinge, ca neintemeiata, contestatia formulata de **S.C. ... S.R.L.** impotriva procesului verbal de control nr. .../...2009 si a Deciziei nr. .../...2009 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal intocmite de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... Serviciul Antifrauda fiscala si Vamala pentru suma totala de ... **lei**, reprezentand: taxa vamala in suma de ... lei, TVA in suma de ... lei, majorari de intarziere taxe vamale in suma de ... lei, majorari de intarziere aferente TVA in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma totala de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR COORDONATOR,