



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188  
Alexandria, Teleorman  
Tel : +0247 312 788  
Fax : +0247 421 178  
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

## **DECIZIA**

**Nr. 63 din .....2011**

**Privind: soluționarea cererii(contestației) formulată de D-I ..... domiciliat în municipiul ....., județul Teleorman, prin împuternicit Cabinet Avocat ....., cerere înregistrată la AFP a municipiului ..... sub nr. 12.115/22.03.2011, respectiv la DGFP Teleorman, sub nr. ....2011.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman-Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a municipiului ..... prin Adresa nr. ....2011, cu privire la contestația formulată de , **D-I .....**, domiciliat în municipiul ....., județul Teleorman, (prin împuternicit Cabinet Avocat .....), ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare nr. ....2011.

Prin cererea nr. ....2011, **înregistrată la Administratia Finantelor Publice a municipiului ..... sub nr. 12.115/22.03.2011**, petentul (prin împuternicit) a formulat cerere(contestație) prin care solicită restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule în cuantum total de ..... lei, reprezentând: taxa achitată prin chitanța seria TS3A nr. ..../.....2008, pentru înmatricularea autoturismului marca ..... (sumă individualizată prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008);

Astfel, obiectul cererii contestatorului îl constituie suma în cuantum total de ..... lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

Sub aspect procedural este de reținut faptul că, în speta de față, în temeiul prevederilor art.117 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, petentul (prin împuternicit) solicită restituirea sumei de ..... lei, reprezentând taxa pe poluare.

În acest sens, este necesar să se rețină faptul că art. 117 alin.(1), reglementează strict, condițiile impuse de legiuitor în care să se efectueze restituiri de sume.

Aceste condiții reglementate de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, prevăd :

[...]

ART. 117

*Restituiri de sume*

*(1) Se restituie, la cerere, debitorului, următoarele sume:*

- a) cele plătite fără existența unui titlu de creanță;*
  - b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;*
  - c) cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;*
  - d) cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;*
  - e) cele de rambursat de la bugetul de stat;*
  - f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;*
  - g) cele rămase după efectuarea distribuirii prevăzute la art. 170;*
  - h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silite.*
- [...]*

Insa, analizând actul normativ mai sus citat, organele de revizuire, constată că nu se poate da curs cererii petentului vizand restituirea sumei cumulate de ..... lei, deoarece speta de fata nu se încadrează în condițiile prevăzute în mod expres de lege, în cauza dedusa judecatii fiind vorba de sume achitate în baza unor titluri de creanță emise de organele fiscale teritoriale la cererea petentului.

Drept urmare, pentru că suma în cauză să poată fi restituită, este obligatoriu ca un organ competent să se pronunțe printr-o hotărâre/**decizie** asupra legalității stabilirii în sarcina contestatorului a sumei de ..... lei, constând în taxa pe poluare pentru autovehicule.

Avand in vedere aceste mentiuni, urmeaza ca reprezentantii Biroului Solutionare Contestatii sa se investeasca cu solutionarea acestei cereri, **urmand sa fie verificate conditiile procedurale obligatorii si in conditiile in care acestea sunt indeplinite, va fi adoptata o solutie privind fondul cauzei.**

In adoptarea acestei masuri procedurale au fost avute in vedere si mentiunile Biroului Juridic Teleorman, formulate prin Adresa nr. 3509/11.02.2011, birou care i-a comunicat organului fiscal teritorial faptul ca , citez: *având în vedere că, în continuare sunt probleme de fond în dosarele ce au ca obiect restituire taxa poluare sau anularea deciziei de calcul privind această taxă, va solicităm ca toate cererile care va sunt adresate, să le transmiteți în termenul stabilit de lege, la DGFP Teleorman – Biroul Soluționare Contestății, întrucât potrivit art. 41 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, deciziile de calcul al acestor taxe sunt acte administrativ fiscale.*

**În cauză nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, in ceea ce priveste respectarea termenului legal de depunere a contestatiei(30 zile).**

Întrucât celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

**I. D-I ..... domiciliat în municipiul ....., judetul Teleorman, a solicitat prin împuternicit Cabinet Avocat ....., ca în temeiul prevederilor art. 117 alin.(1) din OG nr. 92/2003, sa-i fie restituita suma in quantum total de ..... lei, contestand astfel**

**În fapt Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008, emisa de organul fiscal teritorial, respectiv AFP ....., susținând în sprijinul cererii următoarele:**

-faptul ca a taxa pe poluare este contrara dreptului comunitar si discriminatorie, avand un vadit caracter ilicit, fiind in discordanta cu prevederile Constitutiei Romaniei, cu prevederile Tratatului CE , dar si cu principiile instituite de CJCE in urma deciziilor de interpretare, decizii obligatorii;

-taxa pe poluare este ilegala, ea fiind perceputa in baza unor texte legale inaplicabile in dreptul intern;

-avand in vedere art. 148 alin.(2) si (4) din Constitutie, mentioneaza faptul ca Romaniei ii revine obligatia de a aplica cu prioritate dreptul comunitar, in speta art. 90 parag. 1 din Tratatul CE, prevederile art. 2141-2143 Cod Fiscal, care sunt contrare prevederilor de la art. 148 alin.(2) din Constitutie, fiind abrogate implicit de la momentul aderarii Romaniei la Uniunea Europeana, obligatorii pentru toate statele membre;

-mentioneaza faptul ca in situatia in care nu i se va restitui suma, va fi nevoit sa se adreseze instantei de judecata in vederea recuperarii creantei, sustinand ca va solicita plata cheltuielilor de judecata constand in taxa de timbru, onorariu avocat, executor judecatoresc;

-solicita sa fie intreprinse de urgenta toate demersurile necesare pentru achitarea tuturor sumelor in cauza si sa se procedeze la indeplinirea intocmai a obligatiilor avute;

-mentioneaza ca prezenta cerere constituie procedura prealabila conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

**II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din data de .....2008 intocmita de Administratia Finantelor Publice a municipiului ....., se stabilește în sarcina autorului cererii o obligație fiscală în cuantum total de ..... lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul.**

Astfel, potrivit Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din .....2008, prin cererea nr. ..../.....2008, petentul a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, in vederea inmatricularii pentru prima data in Romania a autovehiculului marca ....Tip ....., Categ\_auto ....., Norme poluare ....., Serie sasiu ....., Nr. omologare ....., Nr. identificare ....., An fabricație 2008, Serie carte masina G.....

Taxarea, care s-a efectuat la cerere, a avut în vedere dispozițiile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe poluare pentru autovehicule la nivelul celei contestate, respectiv in cuantum total de..... lei.

Decizia in cauza reprezinta titlu de creanta si constituie instiintare de plata conform legii.

**De asemenea, in actul atacat se mentioneaza faptul ca: Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... din .....2008 poate fi contestata in termen de 30 zile de la data comunicarii, sub sanctiunea decaderii, potrivit art. 207 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din acelasi act normativ.**

**III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent în susținerea contestației, susținerile**

**organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:**

D-I ..... este domiciliat în ....., în municipiul ....., județul Teleorman, și se identifică prin CNP .....

Petentul formulează cererea (contestația) prin împuternicit Cabinet Avocat ..... care are sediul social în ....., nr. ...., bl. ...., Sc. ...., et. ...., ap. ...., potrivit Împuternicirii avocatale seria B nr. ..../2011, anexată în original la dosarul cauzei.

Totodată, în cerere este menționat că sediul procesual ales (pentru corespondență) Cabinet Avocat ..... care are sediul social în ....., nr. ...., bl. ...., Sc. ...., et. ...., ap. ....

***Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în situația în care D-I ..... nu a respectat condițiile procedurale obligatorii referitoare la termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.***

***În fapt***, din documentele aflate la dosarul cauzei se reține faptul că prin cererea nr. ..../.....2008, D-I ....., a solicitat Administrației Finanțelor Publice ..... calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, în vederea efectuării primei înmatriculării în România a autovehiculului marca ..... Tip ....., Categ\_auto ....., Norme poluare ....., Serie sasiu ....., Nr. omologare ....., Nr. identificare ....., An fabricație ....., Serie carte masina G.....

Urmare acestei solicitări, având la baza documentele depuse de D-I ....., reprezentanții AFP ....., au întocmit Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008, respectiv Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008, emitând totodată Chitanța Seria TS3A nr...../.....2008.

Petentul, deși manifestându-și actul propriu de voință (urmare propriei solicitări), a consimțit să achite obligația de plată conform Chitanța Seria TS3A nr..... din data de ....2008, ulterior, în data de ....2011, a formulat și depus la sediul AFP ..... cerere (contestație), solicitând restituirea sumei în cauză.

Fata de aceste argumente de fapt, organele de revizuire rețin următoarele:

-prin Adresa nr. ..../.....2011, organele care au încheiat actul atacat (AFP .....), au înaintat organelor de soluționare dosarul contestației, împreună cu referatul privind propunerile de soluționare nr. ....2011;

-ulterior, în completarea dosarului cauzei (anexarea documentelor care au legătura cu cauza supusă soluționării), AFP ..... a comunicat organelor de soluționare adresa nr. ..../2011, din care reținem următoarele (cităm):

***„Se adevărește prin prezenta că dl..... domiciliat în ....., str..... Bl. ...., CNP ..... a achitat taxa de poluare cu chitanța seria TS3A nr. .... din data de ....2008 în suma de .... lei, conform extrasului de cont anexat.***

***In momentul plății taxei de prima înmatriculare Trezoreria AFP ..... a reținut un exemplar al deciziei de calcul a taxei, iar al doilea exemplar a fost înmanat contribuabilului. ”***

În dovedirea acestei susțineri AFP Trezorerie și Contabilitate Publică, a anexat Extrasul de cont din data de ....2008, editat la data de .....2011, potrivit căruia în data de ....2008 cu Chitanța Seria TS3A nr....., D-I ..... a achitat suma de ..... lei, reprezentând taxa de poluare pentru autovehicule, **(reținându-se potrivit mențiunii înscrise de AFP ....., în Adresa nr. ..../2011, ca la data de ....2008, D-I ..... avea asupra sa Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008, aceasta data reprezentând data comunicării titlului de creanță).**

În sensul acestei concluzii este de reținut și faptul că un exemplar al deciziei de calcul se comunică contribuabilului, în maximum două zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete, potrivit prevederilor legale în materie.

Astfel, în soluția ce urmează a fi dată, se reține faptul că autoritatea fiscală competentă a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehiculele nr...../.....2008, comunicată către autorul contestației, cu mențiunea posibilității legale ca acest titlu de creanță să fie contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din același act normativ.

În condițiile prezentate, petiționarul s-a îndreptat către Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... cu Cererea nr. 19280 din .....2008 de solicitare a calculului taxei de poluare, în vederea efectuării primei înmatriculări a unui autovehicul în România. În consecință, la aceeași dată, .....2008, s-a emis Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehiculele nr..... care a stat la baza Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule înregistrată sub nr..... din .....2008, **și care formează în fapt obiectul contestației .**

Emitentul cererii a depus contestația în data de ..... **martie 2011**, fiind înregistrată la AFP ..... sub nr....., în condițiile în care acesta a luat act de obligația de plată în cauză la data de ..... **octombrie 2008**, așa cum rezultă din verificarea documentelor anexate la dosarul cauzei, **organul de revizuire constatând în acest sens, nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește termenul limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației [de 30 de zile].**

**În drept**, soluționarea cauzei se regăsește în dispozițiile OMEF nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art. 207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv coroborate cu dispozițiile pct. 9.3., 13.1. lit.a), și 3.11.1. din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit cărora:

\*OMEF nr. 986 din 30 iunie 2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule(M.O. nr. 498 din 2 iulie 2008);

[...]

**2.1. Persoana fizică sau juridică, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului, depune la organul fiscal competent o cerere însoțită de documentele prevăzute la art. 3 alin. (2) din normele metodologice, în copie și original. Documentele în original se restituie contribuabilului după verificarea conformității și înscrierea vizei "conform cu originalul" pe copiile care rămân la organul fiscal.**

<<În cauza, D-l ..... a depus cererea pentru calculul taxei pe poluare a autovehiculului nr. ..../.....2008>>.

[...]

**2.4. De la registratură, cererea însoțită de documentele depuse se repartizează Compartimentului registru contribuabili, declarații fiscale și bilanțuri, denumit în continuare compartiment de specialitate, care înregistrează cererile într-o evidență specială, organizată potrivit anexei nr. 2 la prezenta procedură.**

**2.5. Compartimentul de specialitate, pe baza documentelor depuse de contribuabil și a elementelor prevăzute de ordonanță și de normele metodologice, procedează la calcularea taxei pe poluare și întocmește Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.**

<<Organele fiscale au procedat la calcularea taxei pe poluare și au întocmit Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008>>

[...]

2.7. Pe baza referatului, compartimentul de specialitate întocmește proiectul Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, cod MEF 14.13.02.50, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3 la ordin.

<< În cauza a fost emisă Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008>>

[...]

2.8. Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule se întocmește în două exemplare, se verifică și se avizează de șeful compartimentului de specialitate și se înaintează, împreună cu documentația și cu referatul, spre aprobare conducătorului unității fiscale.

<<Potrivit mențiunilor înscrise de reprezentantii AFP ..... în Referatul motivat nr.....2011, Decizia nr. ..../.....2008 a fost emisă în două exemplare, din care: unul pentru a-i rămâne acestuia (D-I .....), celalalt spre a fi prezentat și depus la Trezoreria .....>>

[...]

2.10. Un exemplar al deciziei de calcul se comunică contribuabilului, în maximum două zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete, în conformitate cu prevederile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar al doilea exemplar se arhivează la dosarul fiscal al contribuabilului.

2.12. Taxa pe poluare calculată de organul fiscal prin decizia comunicată contribuabilului se achită în condițiile prevăzute de art. 3 alin. (5) din normele metodologice, iar dovada plății taxei se prezintă autorității competente pentru înmatricularea autovehiculului sau pentru repunerea în circulație a autovehiculului după încetarea exceptării sau scutirii.

[...]

<<Se reține faptul că, în cazul de față comunicarea unui exemplar din decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule se confundă cu data emiterii și plății chitanței seria Seria TS3A nr....., reprezentând data de .....2008, termenul de maxim 2 zile împlinindu-se în cazul de față chiar în ziua depunerii cererii și nu ulterior acesteia.>>

[...]

ANEXA 3

#### DECIZIE

de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule

[...]

Prezenta decizie reprezintă titlu de creanță și constituie înștiințare de plată conform legii.

**Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din același act normativ.**

[...]

<<Ori din documentele care formează dosarul cauzei se reține că petentul a contestat (în mod indirect) titlul de creanță reprezentat de Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008, în afara termenului legal de 30 zile, respectiv în data de .....2011. >>

\* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

Art. 207

*Termenul de depunere a contestației*

**(1) Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**

<< Nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește termenul limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației, atrage sancțiunea respingerii acesteia ca decazuta din termen.>>

[...]

ART. 213

*Soluționarea contestației*

**(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

[...]

ART:217

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

[...]

\*Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893 din 06.10.2005);

[...]

3.11. *Dispozițiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:*

1. *Termenul de depunere a contestației se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

[...]

9.3. *În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației. [...]*

[...]

**13.1. Contestația poate fi respinsă ca:**

**a) nedepusă în termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;**

În susținerea concluziilor organului de revizuire vin și dispozițiile Codului de procedură civilă - din 9 septembrie 1865, republicat, cu modificările și completările aduse până la data de 15 mai 2009, - textul inițial fiind publicat în M.O nr. 45 din 24 februarie 1948, care la art. 101, 102 și 103 prevede:

[...]

ART. 101

***Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.***

ART. 102

***(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.***

ART. 103

**(1) Neexercitarea orcărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.**

[...]

Astfel, se retine faptul ca în vederea soluționării cererii, organul de revizuire este obligat ca premergator întocmirii unei solutii care sa vizeze fondul cauzei, sa se pronunte asupra indeplinirii ori nu a conditiilor procedurale, pronunțându-se cu prioritate asupra excețiilor de procedură; **caz în care, dacă se constată că acestea nu sunt respectate, nu mai există cadru legal pentru a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

**Se reține potrivit dispozițiilor legale în materie citate faptul ca, întrucât termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, acesta a început în data de .....2008, s-a împlinit la data de .....2008, astfel ca data de .....2008, reprezinta prima zi de decadere din termen.**

**Rezultă în acest sens faptul că petiționarul a depus contestația cu ..... zile în afara termenului legal de 30 zile (în interiorul caruia putea depune contestație), în condițiile în care a luat act de titlul de creanță atacat la data de .....2008.**

De asemenea, organul de revizuire constată că titlul de creanță atacat conține elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin.(2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **referitoare la posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.**

Este de reținut și faptul că petiționarul nu justifică în nici un mod, prin cererea depusă, eventualele cauze care ar fi putut conduce la nerespectarea termenului legal de depunere a acesteia, ca fiind împiedicat printr-o împrejurare mai presus de voința sa.

Astfel, în raport de considerentele expuse, întrucât autorul cererii nu a respectat procedura impusa de legiuitor privind depunerea în termen a contestației, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, **urmând ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale, cu consecința menținerii constatărilor din decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../.....2008.**

\*

\* \*

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a OMEF nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman**

**D E C I D E :**



**Art.1. Se respinge ca nedepusă în termen** contestația formulată de **D-I .....** domiciliat în municipiul ....., județul Teleorman, prin împuternicit Cabinet Avocat ..... cu sediul în municipiul București, pentru suma în cuantum de ..... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, **menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2008, reținându-se totodată ca în cauza nu se impune restituirea sumei în cuantumul contestat;**

**Art. 2.** Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

**Art. 3.** Prezenta a fost redactată în 5 exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

**Art. 4.** Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv