



Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice – Serviciul Colectare si executare silita persoane juridice prin adresa nr. cu privire la contestatia formulata de INSTITUTIA .

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. stabilite de inspectia fiscala in suma de lei .**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 207 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

**I.-INSTITUTIA** contesta **Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. in suma de lei .**

Obiectul contestatiei il constituie:

1.-invederarea nulitatii actului administrativ fiscal atacat/titlul de creanta (Decizia Administratiei Finantelor Publice a Municipiului

Contestatorul mentioneaza ca in cuprinsul Deciziei contestate nu este prevazut elementul precizat de dispozitiile art. 43 al(2) lit.c. Din O.G. nr. 92/2003 ,in speta “datele de identificare a contribuabilului ...” Astfel spus, s-a omis a se preciza in cuprinsul Deciziei nr. ,**denumirea contribuabilului** in sarcina caruia sunt stabilite sumele reprezentand asa zisele “accesorii”(aferente platii cu intarziere a unor creante fiscale principale ).

2.-al doilea aspect al obiectului contestatiei il constituie faptul ca obligatiile fiscale accesorii contestate erau prescrise la data emiterii deciziei atacate avand in vedere ca baza de impunere pentru calculul majorarilor de intarziere s-a constituit la data de 20.09.2002 iar termenul de prescriptie a inceput sa curga la data de 01.01.2003 si s-a implinit la data de 01.01.2008.

Fata de cele prezentate contestatoarea solicita admiterea in totalitate a contestatiei si anulara totala a actului atacat.

**II.-Administratia Finantelor Publice -Serviciul Colectare si executare silita persoane juridice** prin Referatul privind propuneri de solutionare a contestatiei nr. face urmatoarele precizari:

1.-Decizia nr. a fost emisa corect din punct de vedere al elementelor actului administrativ.

2.-Intrucat plata sumei de lei s-a efectuat in anul 2004 considera ca termenul de prescriptie pentru calculul accesoriilor a fost respectat.

Punctul de vedere al Administratiei Finantelor Publice este acela de a se mentine decizia contestata.

**III.-Luind in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:**

**In fapt:** Prin **Ordinul de executare nr.** emis de Curtea de Conturi a Romaniei Colegiul Jurisdictional s-a stabilit de plata in sarcina Prefecturii judetului suma de lei reprezentand impozit pe salarii .

In data de 30.05.2008 A.F.P. a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , decizie care este contestata din doua puncte de vedere:

1.-referitor la primul capat de cerere pentru care contestatoarea mentioneaza ca decizia contestata este nula datorita faptului ca **nu sunt prezentate datele de identificare a contribuabilului** conform art. 43 al(2) lit.c. din O.G. nr. 92/2003 :

Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal

(2) Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:

- a) denumirea organului fiscal emitent;
- b) data la care a fost emis și data de la care își produce efectele;
- c) datele de identificare a contribuabilului** sau a persoanei împuternicite de contribuabil, după caz;
- d) obiectul actului administrativ fiscal;
- e) motivele de fapt;
- f) temeiul de drept;
- g) numele și semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;
- h) ștampila organului fiscal emitent;
- i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația;
- j) mențiuni privind audierea contribuabilului.,

organul de solutionare a contestatiei analizand atat textul de lege susmentionat cat si continutul Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ,a constatat ca aceasta indeplineste toate conditiile enuntate in textul de lege, deci acest capat de cerere urmeaza a fi respins ca neantemeiat.

2.-referitor la cel de-al doilea capat de cerere cu privire la **termenul de prescriptie al accesoriilor stabilite prin decizia contestata:**

**Cauza supusa solutionarii de catre DGFP prin biroul solutionare contestatii este de a stabili daca majorarile de intarziere stabilite de organul fiscal erau prescrise la data emiterii deciziei atacate in conditiile in care debitul principal stabilit in data de 20.09.2002 a fost achitat in data de 18.11.2004 iar Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii a fost emisa in data de 30.05.2008.**

Din analiza documentelor prezentate la dosarul cauzei rezulta ca Prefectura judetului a platit prin Ordinul de plata nr. catre bugetul statului, suma de lei, reprezentand impozit pe salarii datorat si nevrat din anul 1996 conform Ordinului de executare nr. .

**Referitor la faptul ca obligatiile fiscale accesorii stabilite prin Decizia nr. ar fi fost prescrise la data emiterii deciziei atacate facem mentiunea ca in conformitate cu art. 16 din Decretul 167/1958, republicat, privitor la prescriptia extinctiva, prescriptia se intrerupe:**

**“a)-prin recunoasterea dreptului a carei actiune se prescrie, facuta de cel in folosul caruia curge prescriptia;”**

iar conform art. 17 din acelasi act normativ **“-Intreruperea sterge prescriptia inceputa inainte de a se fi ivit imprejurarea care a intrerupt-o.**

**Dupa intrerupere incepe sa curga o noua prescriptie”.**

Avand in vedere ca debitul in suma de lei a fost stabilit prin Ordinul de executare nr. si a fost platit in data de 18.11.2004 (deci recunoscut de institutia contestatoare) , organul fiscal a calculat majorari de intarziere pana la data stingerii efective a sumei datorate(18.11.2004).

Cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 120 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala care prevede: **"majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv".**

Organul de solutionare contestatiilor retine ca in cazul in care orice suma reprezentand o obligatie fiscala nu este achitata la data stabilita prin actele normative, contribuabilul este obligat sa achite sumele accesorii debitului pentru perioada cuprinsa intre termenul de plata prevazut de lege si data la care obligatia fiscala este achitata.

**De retinut este faptul ca la dosarul cauzei se afla numeroase adrese inaintate de catre A.F.P. catre Prefectura judetului (adresele: )pe aceasta tema ,de unde rezulta ca s-a purtat corespondenta cu contestatoarea pentru recuperarea prejudiciului .**

Fata de cele prezentate, organul de solutionare contestatiilor constata ca organul de inspectie fiscala a procedat corect si legal la

stabilirea accesoriile , urmand a fi respins si acest capat de cerere ca neintemeiat.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.43 al(2) lit.c, art. 120 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala,art. 16 ai art.17 din Decretul nr. 167/1958, republicat, privitor la prescriptia extinctiva,coroborate cu art. 205, 207, 209, 210, si 216 alin. (1) din OG 92/2003® privind Codul de procedura fiscala.

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice  
DECIDE:**

**Art. 1- Respingerea in totalitate a contestatiei pentru suma de lei reprezentand majorari de intarziere la impozit pe salarii .**

**Art. 2 Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare.**