



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166  
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

### *DECIZIA NR. 39/2007*

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., prin adresa nr. ... din data de ... inregistrata la D.G.F.P. ... sub nr.... din data de ..., asupra contestatiei formulata de S.C. ... S.A. cu sediul in ..., str. ..., nr..., jud. ..., inregistrata la O.R.C. ... sub nr. ..., avand codul unic de inregistrare ..., reprezentata de ..., in calitate de administrator.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../..., intocmita de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., pentru suma totala de ... lei, reprezentand obligatii fiscale.

Prin adresa nr..../..., confirmata de primire in data de ..., societatea a fost instiintata ca pentru plangerea prealabila formulata impotriva procesului verbal de control nr. .../... Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. ... isi declina competenta de solutionare intrucat nu sunt indeplinite prevederile art. 209 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, republicata, iar aceasta a fost transmisa organului emitent al actului atacat.

Contestatia a fost formulata in termen legal prevazut de art. 207 alin. 1 din O.G. nr.92/2003, republicata, poarta semnatura titularului dreptului procesual, precum si stampila societatii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206, 207, 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice ... este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C. ... S.A. din....

I. Petentul contesta obligatiile fiscale in suma totala de ... lei stabilite de plata prin decizia .../... din urmatoarele motive:

- decizia este nelegala, intrucat de fapt autoritatea emitenta este datoare a rambursa suma de ... lei platiti pentru taxe anti-dumping prin

OP .../..., suma la care se adauga suma de ... lei achitata cu OP .../... de asemenea nedatorata;

- asa cum rezulta din declaratia vamala nr. ... am importat din China anumite componente ale unui produs si nu un produs finit asa cum se incearca a se sugera de catre autoritatea emitenta a deciziei .../....;

- asa cum prevede art. 6 din ... taxele anti-dumping nu pot fi aplicate decat produsului finit si numai in situatia in care acesta este importat la un pret mai scazut decat cel cu care se vinde produsul finit in tara de origine;

- cele de mai sus sunt confirmate de Declaratia vamala nr..../..., din care rezulta ca au fost importate numai parti componente a unui produs, neimpunandu-se plata unei taxe anti-dumping;

Fata de cele prezentate petenta solicita admiterea contestatiei si pe cale de consecinta anulara Deciziei nr. .../..., intrucat in desfasurarea operatiunilor vamale nu se regaseste o incadrare eronata a marfii asa cum gresit s-a retinut in decizia contestata pentru a fi obligati la plata unor obligatii fiscale.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../... incheiata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., s-a stabilit de plata ca obligatii fiscale suma de ... lei ca urmare a incadrării gresite a marfii declarate cu .../..., in conformitate cu prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2006.

III. *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

*Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa analizeze daca suma totala de ... lei, reprezentand obligatii fiscale stabilite de plata prin decizia nr. .../..., este legal datorata.*

In fapt, societatea comerciala ... S.A. ... a importat marfuri din ... conform declaratiei vamale nr. .../....

In urma controlului efectuat asupra marfurilor declarate cu .../..., inspectorii vamali din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... constata ca marfurile prezentate constituie parti ale unui numar de ... becuri economice inclusiv ambalaje.

Avand in vedere adresa nr. .../... a Directiei Regionale Vamale ... care precizeaza ca "daca toate marfurile care fac obiectul operatiunilor de import mentionate reprezinta bunul in ansamblul lui numit generic

bec, atunci regula aplicabila este regula generala de incadrare in Sistemul amortizat nr. ... .. inspectorii vamali din cadrul D.J.A.O.V. ... stabilesc ca marfurile respective se incadreaza in tariful vamal comunitar la codul tarifar ....

In urma constatarilor D.J.A.O.V. ... a intocmit decizia nr. .../..., stabilind in sarcina petentului de plata suma de ... lei, reprezentand obligatii fiscale, intrucat s-a considerat ca marfurile importate se incadreaza la pozitia tarifara nr. ... pentru care la punerea in libera circulatie pe teritoriul vamal al UE se percepe o taxa anti-dumping de ....

In drept, petentul nu a respectat prevederile regulii nr. 2 a) din anexa 2 - "Reguli generale pentru interpretarea sistemului amortizat" a Legii nr. 98/1996 care precizeaza:

*"Încadrarea mărfurilor în Nomenclatura pentru clasificarea mărfurilor în tarifele vamale se face conform următoarelor principii:*

*1. Enunțul titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca având numai o valoare indicativă, încadrarea mărfii considerându-se legal determinată atunci când este în concordanță cu textul pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole și atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note, după următoarele reguli:*

*2. a) Orice referire la un articol de la o poziție determinată acoperă acest articol, chiar incomplet sau nefinit, cu condiția ca el să prezinte, ca atare, caracteristicile esențiale ale articolului complet sau finit. Această regulă se aplică și la articolul complet sau finit, sau considerat ca atare, în virtutea dispozițiilor precedente, atunci când articolul este prezentat demontat sau nemontat;[...]"*

Art. 100 alin. (1) alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României, stipuleaza:

*"(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.*

*(2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.*

*(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au*

*fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune."*

Fata de textele de lege mai sus citate se retine ca autoritatea vamala poate sa verifice ulterior orice document referitor la marfurile vamuite, controlul ulterior in acest caz ducand la stabilirea de obligatii fiscale in suma totala de ... lei.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art. 100 alin. (1) alin. (2) si alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei si anexa 2 - "Reguli generale pentru interpretarea sistemului amortizat" a Legii nr. 98/1996, coroborate cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

### DECIDE

1. Respingerea contestatiei nr. ... din data de ..., formulata de S.C. ... S.A. din ..., pentru suma totala de ... lei, reprezentand obligatii fiscale.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului ....

DIRECTOR EXECUTIV,