

DECIZIA nr. 259 din 2007 privind solutionarea
contestatiei formulata de X (CNP),
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 3 cu adresa nr., inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. , cu privire la contestatia d-nei, cu domiciliul in Bucuresti, str. , inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. .

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , comunicata prin posta la data de, prin care organul fiscal a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat stabilit in plus in suma de lei.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabila.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, d-na contesta diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei, deoarece la pozitia 6 - venit net din salarii recalculat in suma de lei este cuprinsa si fisa fiscala emisa eronat pe CNP-ul acesteia de S.C. SRL pentru angajata acestei firme, numita. Acesta precizeaza ca pe parcursul anului 2001 a lucrat la SC.-CUI, iar venitul net realizat conform fisei fiscale a fost in suma de lei.

In concluzie, petenta solicita sa anulara deciziei .de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. .

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , organul fiscal a stabilit in sarcina d-nei o diferenta de impozit pe venit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei .

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, sustinerile petentei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul fiscal a procedat corect si legal la stabilirea prin decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 a unei diferente de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei, in conditiile in care ulterior emiterii si comunicarii deciziei de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , organul fiscal a constatat ca petenta nu avea obligatia depunerii declaratiei de venit global, intrucat a realizat venituri de natura salariala la functia de baza de la un singur angajator , care a efectuat regularizarea impozitului anual.

In fapt, in baza situatiei existente in evidentele Administratiei Finantelor Publice sector 3, organul de impunere a constatat ca, in anul 2001, contribuabila a obtinut urmatoarele venituri:

FF1 intocmita de SC:

Conform cap. V, din FF1:

- venit net	= lei ;
- impozit calculat si retinut	= lei ;

Din fisa fiscala anexata la dosarul cauzei rezulta ca angajatorul a efectuat regularizarea impozitului, fiind stabilit un impozit anual de 8 lei si a restituit contribuabilei o diferenta de impozit in suma de lei.

FF1 intocmita de S.C. SRL:

- venit net = lei;
- impozit calculat si retinut = lei.

Din fisa fiscala rezulta ca angajatorul nu a efectuat regularizarea impozitului .

Organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , impozitul de plata fiind determinat de Administratia Finantelor Publice sector 3 astfel:

- venit anual global..... lei;
- deduceri personale cuvenite..... lei;
- venit anual global impozabil..... lei;
- impozit pe venitul anual global datorat..... lei;
- obligatii stabilite privind platile anticipate..... lei;
- diferenta de impozit anual regularizat stabilit in plus..... lei.

Prin adresa nr. , inregistrata la organul de impunere sub nr. , **S.C. SRL**(CIF) precizeaza ca "doamna cu CNP, nu a fost angajata societatii in anul 2001, acest CNP fiind eronat in scris in buletinul de identitate al angajatei sale, ulterior facandu-se modificarea acestuia in cartea de identitate de cate Politie, urmand sa se modifice si fisa fiscala a acesteia pentru anul 2001".

Prin referatul cu propuneri de solutionare, organul de impunere propune admiterea contestatiei precizand ca din adresa nr. rezulta ca doamna nu a fost angajata societatii si nu a avut obligatia depunerii declaratiei de venit global pentru anul 2001, intrucat a obtinut venituri de natura salariala, la functia de baza, iar fisa fiscala a fost regularizata de **SC**.

In drept, potrivit art.62 din O.G. nr. 73/1999 privind impozitul pe venit:

"(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal pe baza declaratiei de venit global, depusa de contribuabil, prin aplicarea cotelor de impunere asupra venitului anual global impozabil, determinat în conditiile prezentei ordonante.

(...)

(4) Organul fiscal va emite o noua decizie de impunere în cazul în care apar elemente care conduc la modificarea impozitului datorat."

In conformitate cu art. 27 din O.G. nr. 73/1999 :

" (1) Platitorii de venituri din salarii, cu exceptia celor prevazuti la alin. (2), au obligatia sa determine venitul anual impozabil din salarii, sa calculeze impozitul anual, precum si sa efectueze regularizarea sumelor ce reprezinta diferenta dintre impozitul calculat la nivelul anului si impozitul calculat si retinut lunar anticipat în cursul anului fiscal, pentru persoanele fizice care îndeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:

a) au fost angajatii permanenti ai platitorului în cursul anului;

b) nu au alte surse de venit care se cuprind în venitul anual global impozabil."

Cu privire la obligatiile declarative ale veniturilor realizate, la art. 59 alin. (4) din O.G. nr. 73/1999 privind impozitul pe venit , modificata prin O.U.G. nr. 46/2001, se precizeaza:

"Contribuabilii care realizeaza venituri dintr-o singura sursa, sub forma de salarii, la functia de baza, pe întregul an fiscal, pentru care angajatorul a efectuat operatiunile prevazute la art. 27, nu au obligatia sa depuna declaratiile de venit global."

Se retine, pe de o parte, ca petenta a realizat asa cum rezulta din fisa fiscala (FF1) intocmita de angajatorul **SC**. numai venituri din salarii pentru functia de baza in anul 2001, iar pe de alta

parte organul fiscal a emis decizia de impunere si a stabilit diferenta de impozit pe venit de regularizat, avand in vedere informatiile existente in baza de date, respectiv atat din fisa fiscala (FF1) intocmita de angajatorul SC., cat si din fisa fiscala intocmita de angajatorul S.C. SRL, care ulterior precizeaza expres ca petenta nu a fost salariata acestuia.

In conditiile in care angajatorul de la functia de baza (SC.), a dovedit prin completarea fisei fiscale FF1 ca a efectuat regularizarea anuala a impozitului pe salarii, precum si a faptului ca petenta mentioneaza ca nu a realizat alte venituri in afara functiei de baza, nu poate fi retinuta obligatia petentei de a depune declaratia de venit global pe anul 2001. De asemenea, asa cum precizeaza chiar organul de impunere teritorial, la stabilirea din oficiu a diferentei de impozit, nu s-au avut in vedere toate informatiile necesare determinarii situatiei reale a contribuabilei, astfel incat s-a impus depunerea diligentei necesare in vederea identificarii circumstantelor edificatoare acestui caz.

In speta sunt aplicabile si dispozitiile art. 183 alin(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“(1) În solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii.”

Avand in vedere faptul ca petenta nu avea obligatia de a depune declaratia de venit global pentru anul 2001, intrucat a realizat venituri dintr-o singura sursa, iar angajatorul a efectuat regularizarea impozitului anual, asa cum se precizeaza si in referatul cauzei, urmeaza a se aplica dispozitiile art. 186 alin. (1) si (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, în totalitate sau în parte, ori respinsa.

(2) În cazul admitterii contestatiei se decide, dupa caz, anulara totala sau partiala a actului atacat.”

In consecinta, se va admite contestatia petentei pentru suma de lei reprezentand diferenta de impozit anual de regularizat constatata in plus, **si pe cale consecinta se va anula** Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. emisa de Administratia Finantelor Publice sector 3.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 27 alin. (1), 59 alin. (4), art. 62 alin. (1) si (4) din O.G. nr. 73/1999 privind impozitul pe venit, art. 183 alin. (1), art. 186 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

DECIDE:

Admite contestatia formulata de doamna si anuleaza Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , prin care Administratia Finantelor Publice sector 3 a stabilit obligatia de plata a sumei de lei reprezentand diferenta de impozit pe venitul anual de regularizat in plus.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.