

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

D E C I Z I A nr. 70/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal Targoviste, asupra contestatiei formulata de persoana fizica X, din judet Dambovita.

Persoana fizica a formulat contestatia impotriva actului constatator din data de 18.11.2005, intocmit de Biroul Vamal Targoviste, pentru diferente de drepturi vamale datorita anularii regimului tarifar preferential la importul unui autoturism.

Contestatia a fost depusa in termen legal, poarta semnatura titularului dreptului procesual.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, 177 si 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de persoana fizica X.

I. Petentul contesta actul constatator din data de 18.11.2005 intrucat considera ca este intocmit nelegal. Certificatul **EUR1** emis, stampilat si semnat de Autoritatea Vamala Germana, este un document original care atesta ca autoturismul este fabricat in Franta, tara care face parte din Uniunea Europeana. Pentru autoturismul sus mentionat, petentul sustine ca a platit taxa vamala.

Pentru motivele prezentate, petentul solicita anulara Actului constatator din data de 18.11.2005.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat, intocmit de Biroului Vamal Targoviste, au fost calculate diferente de drepturi vamale.

In punctul de vedere intocmit de Biroului Vamal Targoviste, se propune respingerea contestatiei, mentinerea actului constatator din data de 18.11.2005 si mentinerea datoriei cuvenite bugetului de stat.

III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca diferentele de drepturi vamale stabilite prin actul constatator din data de 18.11.2005, este legal datorata.

In fapt, persoana fizica X a introdus în țara un autoturism, pe baza Certificatului de circulație a marfurilor "EUR. 1".

Conform adresei din data de 09.11.2005 a Direcției Tehnice de Vamuire și Tarif Vamal, Administrația vamală germană a comunicat Autorității Naționale a Vamilor - Direcția Regională Vamală București că acest certificat a fost eliberat incorect, bunul nefiind originar în sensul acordului România - UE. Autoritatea vamală germană a comunicat că certificatul "EUR 1", nu poate fi luat în considerare pentru regim preferențial prevăzut în acordul România - U.E. Autoturismul acoperit de certificatul menționat de petent nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În consecință a fost întocmit actul constatator din data de 18.11.2005, prin care s-au calculat diferențe de drepturi vamale aferent autoturismului importat.

In drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 16 alin. (1) lit. a) din Protocolul din data de 27.12.2001 referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin O.G. nr. 192/2001 precizează:

"1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III, [...]"

Art. 61 alin. (1) și (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României, prevede că:

"(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidente referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia

acestor acte sau detine informatii în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.”

Conform legislației vamale în vigoare, autoritatea vamală poate să verifice ulterior orice document referitor la bunurile vamuite.

De asemenea petentul nu prezintă documente suplimentare care ar putea veni în susținerea contestației.

Pentru considerentele arătate în conținutul prezentei decizii și în temeiul art. 16 alin. (1) lit. a) din Protocolul din data de 27.12.2001 referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin O.G. nr. 192/2001, art. nr. 61 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României, coroborate cu art. 179 alin. 1 pct. a), art. 181, art. 186 și art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat se:

DECIDE

1. Respingerea ca neantemeiată a contestației formulată de persoana fizică X, pentru diferențe de drepturi vamale.

2. Prezenta decizie poate fi atacată, la Tribunalul Dambovită în termen de 30 de zile de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,