



DECIZIA Nr. 22 /15.05.2008
privind solutionarea contestatiei depusa de P.F. X
înregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr. 9836/02.04.2008

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi a fost sesizat de catre A.F.P.C. Calarasi prin adresa nr.5798/10.04.2008, asupra contestatiei formulata de **P.F. X** domiciliat in Ciocanesti, jud. Calarasi, impotriva Actului administrativ fiscal - Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2008 nr.51501019040008/28.02.2008 si comunicata la data de 07.03.2008.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este competenta sa solutioneze contestatia depusa de P.F.X.

I. Din analiza contestatiei s-a constatat ca P.F. X contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2008 nr. 51501019040008 din 28.02.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a Comunelor

Calarasi, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Motivele formulate in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele:

Conform contractului de inchiriere nr. 17717 / 02.11.2007 termenul de inchiriere este de un an (12 luni), cu incepere de la 22.10.2007 pana la 22.10.2008, iar chiria este de x lei pe luna, rezultand o valoare totala pe un an de x lei.

Intrucat inchirierea a fost facuta de toti proprietarii imobilului suma de x lei se imparte conform actului de proprietate astfel:

Hodorogea Ecaterina - 25 % adica x lei

Hodorogea Marin - 25% adica x lei

Hodorogea Raluca Maria - 50 % adica x lei

Din suma mai sus mentionata de x lei pe anul 2007 a fost impozitata suma de x lei pentru care s-a platit un impozit in suma de x lei.

Ca urmare pe anul 2008 a ramas: - venit estimat x lei

- cheltuieli deductibile x lei

- venit net x lei

- impozit x lei

In urma celor mentionate, considera ca AFPC Calarasi a calculat in mod eronat venitul si implicit impozitul aferent anului 2008.

II. Din continutul Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2008 nr. 51501019040008 din 28.02.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a Comunelor Calarasi si a referatului cu propuneri de solutionare a contestatiei, rezulta:

In baza art.82 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, si a Declaratiei privind veniturile estimate din cedarea folosintei bunurilor inregistrata la nr. 3292 din 02.11.2007 organul fiscal a stabilit pentru anul 2008 venitul net estimat in suma de x lei, plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei; venitul din decizia de impunere a fost calculat pentru o perioada de 1 an de zile.

Ulterior, A.F.P.C. Calarasi a emis o alta Decizie de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2008 nr. 51501022231263 / 11.04.2008 prin care rectifica decizia initiala nr. 51501019040008 /28.02.2008 scazand suma de x lei din impozitul stabilit prin decizia contestata in data de 02.04.2008. Diferenta de impozit a rezultat deoarece a fost introdusa data incetarii activitatii, si anume 22.10.2008.

III. Avand in vedere sustinerile contestatorului, actul administrativ fiscal atacat, prevederile legale precum si documentele existente la dosar, se retin urmatoarele:

Referitor la platile anticipate cu titlu de impozit stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2008 nr. 51501019040008 din 28.02.2008, cauza supusa solutionarii este daca acestea au fost stabilite corect in conditiile in care A.F.P.C. Calarasi a emis ulterior o noua decizie de impunere prin care rectifica decizia de impunere contestata.

In fapt, prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venituri din cedarea folosintei bunurilor nr. 51501019040008 din 28.02.2008, in baza art.82 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, si a Declaratiei privind veniturile estimate din cedarea folosintei bunurilor inregistrata la nr.3292 din 02.11.2007 organul fiscal a stabilit pentru venitul net estimat in suma de x lei, plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Contestatorul considera ca impozitul a fost stabilit eronat, in plus cu suma de x lei.

Constatand ca s-a omis a se completa data incetarii activitatii, Administratia Finantelor Publice a Comunelor Calarasi a corectat eroarea prin emiterea Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2008 nr. 51501022231263 din 11.04.2008, prin care rectifica decizia initiala nr. 51501019040008/28.02.2008, stabilind pentru venitul net estimat de x lei, plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei, rezultand o diferenta de scazut la platile anticipate stabilite la impunerea precedenta in suma de x lei.

In drept, se retin prevederile art.48 si art.86 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

Art.48

Îndreptarea erorilor materiale

Organul fiscal poate îndrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului. Actul administrativ corectat se va comunica contribuabilului, potrivit legii.

ART. 86

Decizia de impunere

(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere **ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.**”

Din actele normative precizate reiese faptul ca organele fiscale pot indrepta erorile materiale, pot emite noi decizii de impunere in conditiile in care se modifica baza de impunere.

Prin emiterea deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2008 nr. 51501022231263 din 11.04.2008, A.F.P.C. Calarasi a corectat decizia de impunere emisa anterior diminuand impozitul stabilit initial cu suma de x lei care a facut obiectul contestatiei.

Referitor la obiectul contestatiei, art.206 alin.(2) din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republica, precizeaza:

Art.206

“(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Avand in vedere faptul ca prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2008 nr. 51501022231263 din 11.04.2008, organul fiscal a modificat decizia de impunere contestata in sensul diminuarii sumei stabilita initial cu suma de x lei, contestatia formulata se retine ca fiind ramasa fara obiect.

Prin urmare, contestatia formulata se va respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele de fapt si de drept expuse in continutul deciziei, în conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) si art.188 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de P.F. X , impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit, ca fiind ramasa fara obiect.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit art.188 alin. (2) din Titlul IX Cap.IV din O.G. nr.92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

DIRECTOR EXECUTIV,