



ROMANIA - MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
MUNICIPIULUI BUCURESTI

SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Decizia nr. 405/20.12.2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
X.,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice X, cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, asupra contestatiei formulata de **X.**, cu sediul in Bucuresti, x

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice X sub nr. x, il constituie Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii, in baza evidentei pe platitor, in suma totala de x lei.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **X.**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata impotriva deciziilor de calcul a accesoriilor, petenta precizeaza ca prin decizia x au fost calculate eronat majorari de intarziere pentru neplata in termen a taxei pe valoarea adaugata aferenta lunilor august si octombrie x astfel:

- la declaratia nr. x s-au calculat majorari de intarziere in suma de x lei. Aceste majorari de intarziere au fost calculate eronat intrucat pentru obligatia de plata in valoare de x lei s-a solicitat compensarea cu TVA de rambursat cu adresa nr. x.

- la declaratia nr. x s-au calculat majorari de intarziere in suma de x lei. Aceste majorari de intarziere au fost calculate eronat intrucat pentru obligatia de plata in valoare de x lei s-a solicitat compensarea cu TVA de rambursat cu adresa nr. x.

Dupa efectuarea compensarii a rezultat ca aceste obligatii accesorii nu sunt datorate, si s-a procedat la emiterea deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale prin care se anuleaza majorarile de intarziere.

II. Prin Decizia x (listata la data de x) referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, AFP X a stabilit in sarcina petentei obligatii de plata accesorii, in baza evidentei pe platitor, in suma totala de x lei.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, sustinerile petentei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care accesoriile in suma totala de x lei

stabilite prin Decizia nr. x) referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, contestate de petenta au fost revizuite de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x.

In fapt, in baza evidentei pe platitor, AFP x a emis Decizia nr. x (listata la x) referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, prin care a stabilit in sarcina petentei obligatii de plata accesorii, in suma totala de x lei.

Urmare reanalizarii fisei pe platitor a societatii, organul fiscal a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x, comunicata petentei cu semantura de primire la data de x prin care s-a revizuit decizia de impunere contestata.

In acest sens, prin referatul privind solutionarea cauzei nr. x, Administratia Finantelor Publice X a facut urmatoarele precizari:

“In urma analizei fisei pe pe platitor, s-a constatat ca societatea nu datora majorari de intarziere, intocmindu-se Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x, in conformitate cu prevederile OMFP 1722/2004, **prin care s-au scazut majorari de intarziere aferente TVA in suma de x lei.**”

In drept, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din Codul de procedura fiscala, republicat:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "**obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal**".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca prin Decizia nr. x privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale organele de administrare fiscala comunica petentei la data de x ca majorarile de intarziere aferente TVA in suma de x lei (x lei), generate la data de x, au fost anulate.

In Decizia nr. x se mentioneaza ca din cauza efectuarii compensarii TVA solicitate la rambursare cu TVA de plata s-au generat accesorii, nedatorate.

De asemenea, **din fisa sintetica totala evaluata la data de x, editata la data de x, rezulta ca acesoriile aferente TVA in suma de x lei au fost scazute conform Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x, contestatoarea neavand obligatii de plata cu privire la accesoriiile aferente taxei pe valoarea adaugata.**

Se retine ca insusi petenta in contestatie mentioneaza ca: “Dupa efectuarea compensarii a rezultat ca aceste obligatii accesorii nu sunt datorate, si s-a procedat la emiterea deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale prin care se anuleaza majorarile de intarziere”.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia petentei urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat obligatia de plata in suma de x lei stabilita prin actul atacat a fost revizuita de organul fiscal prin emiterea deciziei in urma corectiilor evidentei fiscale,

comunicata intr-adevar anterior deciziei prin care erau instituite accesoriile aferente taxei pe valoarea adaugata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205, art. 206 alin. (2) si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **X** impotriva Deciziei nr. x (listata la data x) referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emise de AFP X, prin care s-au stabilit in sarcina petentei obligatii de plata accesorii, deoarece accesoriile generate la data de x, in suma totala de x lei, au fost revizuite la data de x, in sensul anularii acestora.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.