

**DECIZIA NR.106/16.01.2005**  
**privind soluționarea contestației formulate de X**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu a fost investită în baza art.179 din O.G.92/2003 R, cu soluționarea contestațiilor formulate de **DI. X** împotriva actului constatator nr./13.10.2005 și a Deciziei nr./11.11.2005 întocmite de Biroul Vamal Mediaș.

Contestațiile au fost depuse în termenul impus de art.177 din O.G.92/2003 R, fiind înregistrate la organul vamal cu nr./25.10.2005 respectiv /17.11.2005.

La Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu au fost înregistrate cu nr./19.12.2005 respectiv /28.12.2005.

În baza pct.9.5 din O.M.F.519/2005 organul de soluționare a contestației va proceda la conexarea dosarelor.

Suma totală contestată este deXXXX RON și reprezintă :

- XXXX RON - accize ;
- XXXX RON - TVA ;
- XXX RON - dobânzi accize ;
- XXX RON - dobânzi TVA ;
- XXX RON - penalități de întârziere accize ;
- RON - penalități de întârziere TVA.

I. Prin contestațiile formulate petentul invocă următoarele :

- consideră actul constatator nr./13.10.2005 ca fiind tendențios întocmit urmare a introducerii în țară a unui trailer, a unei bărci de 4,30 m și a unui motor de 40 C.P. toate cu certificat EUR 1. S-au calculat accize de 30% datorită neîndeplinirii condiției ca motorul detașabil de 40 C.P. să fie de maxim 15 C.P.

II. În actul constatator încheiat, organul vamal menționează că recalcularea drepturilor vamale de import s-au efectuat în baza art.61 din Legea 141/1997 și a adresei ANV nr./03.10.2005 pentru bunul importat cu chitanța vamală nr./01.08.2005.

III. Luând în considerare motivațiile contestatoarei, constatările organului vamal, documentele existente la dosarul cauzei, legislația în vigoare în perioada importului, organul de soluționare a contestației reține următoarele :

În baza contractului de vânzare-cumpărare din data de 21.07.2005 s-au efectuat formalitățile vamale în baza chitanței vamale nr.01.08.2005 pentru remorca specială HEKU și a chitanței vamale nr./01.08.2005 pentru barca de pescuit marca THIEL WASSER și motorul pentru barca de pescuit marca MERCURY.

Prin chitanța vamală nr./01.08.2005 s-a aplicat acciza de 30% la barca de pescuit folosită marca THIEL WASSERSPORT cu lungimea de 4,20 m.

Ulterior prin actul constatator nr./13.10.2005, ce face obiectul prezentei contestații, s-a aplicat acciza de 30% la valoarea în vamă a motorului pentru barcă de pescuit marca MERCURY – 40 C.P., calculându-se și diferența de TVA.

Cauza supusă soluționării este de a se stabili dacă se datorează sau nu accize la o barcă cu o lungime de 4,20 m cu motor de 40 C.P.

Alin.(4) art.208 din Legea 571/2003 actualizată, prevede :

*“Nivelul accizelor pentru alte produse : pct.8 Iahturi și bărci cu sau fără motor.*

#### *11.1. Iahturi*

*11.2. Bărci cu sau fără motor pentru agrement 30% - Nu intră sub incidența accizelor bărcile cu sau fără motor cu lungimea mai mică de 7 m și cu motor mai mic de 15 C.P”.*

- art.209 (3) -*“Plătitori de accize sunt și persoanele fizice care introduc în țară autoturisme de teren, inclusiv rulate, precum și iahturi și bărci cu sau fără motor pentru agrement”.*

Din textul de lege de mai sus se desprinde faptul că nu intră sub incidența accizelor bărcile care îndeplinesc cumulativ cele două condiții prevăzute expres de lege, respectiv lungime mai mică de 7 m și motor mai mic de 15 C.P.

Având în vedere că în speța dată barca are o lungime de 4,20 m și un motor de 40 C.P. corect s-a calculat acciza de 30% și diferența de TVA la valoarea în vamă a motorului întrucât nu au fost îndeplinite cumulativ cele două condiții.

Referitor la baza de impozitare :

Sunt aplicabile prevederile art.208 (7) din Legea 571/2003 cu modificările ulterioare .

“În cazul produselor prevăzute la alin.(4) și (5), accizele preced taxa pe valoare adăugată și se calculează o singură dată prin aplicarea cotelor procentuale prevăzute de lege asupra bazei de impozitare, care reprezintă :

(....)

b).pentru produsele din import – valoarea în vamă stabilită potrivit legii, la care se adaugă taxele vamale și alte taxe speciale, după caz .

La stabilirea valorii în vamă au fost avute în vedere prevederile O.M.F.687/2001 pentru aprobarea valorilor în vamă.

În lista anexă la pct.A 205 “Ambarcațiuni și motoare” este înscris :

	<b>Valoarea în vamă (Euro)</b>
“II. 10. Bărci de pescuit cu motor detașabil	- 1983
(.....)	

Pentru aceste categorii de bunuri valoarea se determină însumându-se valoarea ambarcațiunii cu cea a motorului, în funcție de C.P.”

### III. Motoare

.	
.	
.	
40 C.P.	- 967

Având în vedere aceste prevederi legale, organul de control corect a stabilit valoarea în vamă la 1983 Euro pentru barca de pescuit și 967 Euro pentru motor.

În concluzie, contestația va fi respinsă atât în ceea ce privește drepturile vamale cât și dobânzile și penalitățile de întârziere, conform principiului de drept - *accessorium sequitur principale*. -

Pentru considerentele reținute în baza art.180 (1) și 181 (5) din O.G.92/2003 R,

## **D E C I D E :**

- respinge contestațiile formulate ca neîntemeiate pentru suma de XXXX RON reprezentând :

- XXXX RON - accize ;
- XXXX RON - TVA ;
- XXX RON - dobânzi accize ;

- XXX RON - dobânzi TVA ;
- XXX RON - penalități de întârziere accize ;
- XXX RON - penalități de întârziere TVA.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Sibiu în termen de 6 luni de la comunicare.