



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrație Fiscală**

Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Ilfov



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10
sector 3, București
Tel : +021 340 16 00
Fax : +021 340 51 82
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 21 / 2010

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. ... S.R.L.

impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../...2010 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../...2010 de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Județului Ilfov – Activitatea de Inspectie Fiscala

Directia Generala a Finantelor Publice a Județului Ilfov a fost sesizata, prin adresa nr.../...2010, cu privire la contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../...2010, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../...2010, de catre Directia Generala a Finantelor Publice a județului Ilfov – Activitatea de Inspectie Fiscala.

Contestatia se refera la **suma totala de ... lei**, din care:

- TVA de plata suplimentar ... lei;
- majorari de intarziere aferente ... lei.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele:

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual;
- contestatia se refera la Raportul de inspectie fiscala nr. .../...2010, si Decizia de impunere nr. .../...2010.

-contestatia nu indeplineste conditiile de forma si continut prevazute de art.206 alin.(1) lit. c) si d), deoarece nu prezinta motivele de fapt si de drept, respectiv dovezile pe care se intemeiaza.

In fapt,

Avand in vedere prevederile legale mentionate, coroborate cu pct. 2.4., 2.5. si 12.1. lit. b) din Ordinul Presedintelui ANAF nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, prin adresele recomandate nr.../...2010 si nr.../...2010, transmise prin posta cu confirmare de primire, organul de solutionare a solicitat contestatoarei ca, **in termen de 5 zile** de la data primirii adreselor, **sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata**, sa se precizeze **motivele de fapt si de drept** pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv, precum si **dovezile pe care se intemeiaza** contestatia; primirea celor doua adrese a fost confirmata prin semnatura la data de ...2010, respectiv la data de ...2010, dar pana la data emiterii prezentei decizii, S.C. ... SRL nu a dat curs solicitarii organului de solutionare, motiv pentru care urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata.

In drept,

Art.206 alin.(1) lit.c) si d), din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, prevede urmatoarele:

„ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...].

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;”

De asemenea, pct.2.4., 2.5. si 12.1. lit.b) din Ordinul Presedintelui ANAF nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, prevad:

“ 2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. In exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.”

[...]

12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

[...]

b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;”

Fata de considerentele prezentate in cuprinsul deciziei, in baza art.206 alin.(1) lit.c) si d) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu pct 2.4., 2.5. si 12.1. lit.b) din Ordinul Presedintelui ANAF nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala si in temeiul art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE:

Respingerea, ca nemotivata, a contestatiei formulata de **S.C. ... S.R.L.** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../...2010, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../...2010, de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov – Activitatea de Inspectie Fiscala, pentru suma totala de **... lei**, reprezentand: TVA de plata suplimentar in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente TVA in suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR COORDONATOR,