



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agenția Națională de  
Administrație Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Bacău**



Str. Dumbrava Roșie nr. 1-3  
Bacău, jud. Bacău  
Tel : +023 451 00 15  
Fax : +023 451 00 05  
e-mail : dgfp.bc@mfinante.ro

### **DECIZIE NR. 15 / 11.01.2012**

Privind solutionarea contestatiei formulata de domnul .... impotriva  
deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....

Directia generala a finantelor publice a judetului Bacau a primit spre  
solutionare de la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Bacau-  
Serviciul Registru Contribuabili Persoane Fizice, cu adresa nr.  
67187/28.11.2011, inregistrata la institutia noastra sub nr. ..., contestatia  
formulata de domnul ... impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata  
accesorii nr.....

Suma contestata este ... lei si reprezinta accesorii aferente diferentelor  
de impozit anual de regularizat.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin (1)  
din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala decizia  
referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... fiind primita de petent in data  
de ... iar data depunerii contestatiei este ....

In indeplinirea regulilor procedurale contestatia poarta semnatura  
domnului ....

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a  
contestatiei.

**I.** Prin contestatia formulata petentul considera ca decizia referitoare la  
obligatiile de plata accesorii nr. ... este lovita de nulitate intrucat nu contine  
semnatura persoanelor imputernicite si ștampila organului emitent.

Totodata decizia atacata nu contine obiectul acesteia, astfel incat sa ofere posibilitatea de a fi verificat.

Astfel, acest act contine doar o mentiune cu privire la suma calculata drept accesorii, respectiv suma de ... lei, dar nu contine si calculul acestei sume, respectiv perioada pentru care a fost calculata, suma care a fost avuta in vedere si ce reprezinta aceste accesorii.

Petentul arata faptul ca nu are nici un impozit anual de regularizat neachitat, motiv pentru care nu are de ce sa achite aceste accesorii si pe cale de consecinta solicita admiterea contestatiei si anulara deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii.

**II.** Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., Administratia Finantelor Publice Bacau, in baza dispozitiilor art.88, lit.c) si art.119 din OG nr.92/2003, pentru plata cu intarziere a impozitului pe venit in suma de ... lei a calculat accesorii in suma de ... lei pentru perioada 19.10.2010-17.10.2011.

**III.** Luand in considerare motivele invocate de petenta in contestatia formulata, constatările organului de control, precum si prevederile legale in vigoare la data verificării, se retin urmatoarele:

Domnul ... are domiciliul in Bacau, strada ..., nr...., cod numeric personal ....

**In fapt,**

**Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este daca domnul ... datoreaza bugetului de stat suma de ... lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venit.**

**In fapt,**

Prin contestatia formulata petentul arata ca nu datoreaza bugetului de stat aceasta suma intrucat sumele inscrise in acest titlu de creanta nu sunt reale, nu sunt datorate si nici prevazute de lege.

**In drept,**

Asa cum rezulta din elementele dosarului, suma de ... lei reprezinta accesorii calculate pentru perioada 19.10.2010-17.10.2011, pentru debitul suplimentar de ... lei(... lei/2008+... lei/2009), reprezentand impozit pe venit suplimentar, stabilit prin decizia de impunere nr...., debite din care a fost achitata doar suma de ... lei in data de ....

Potrivit anexei la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., suma de ... lei este formata din ... lei dobanzi de intarziere si ... lei penalitati de intarziere calculate potrivit prevederilor art.119, alin.(1) si art.120, alin.(1) din OG nr.92/2003:

**„Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere**

**(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”**

ART. 120

**”Dobânzi**

**(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”**

pentru debitul de ... lei, din care in data de 09.09.2011 a fost achitata suma de ... lei.

Dobanzile in suma de ... lei au fost calculate, pentru perioada cuprinsa intre 19.10.2010(ziuă imediat următoare emiterii deciziei de impunere nr. nr....) si data de 17.10.2011, tinand cont si de plata de ... lei din data de 09.09.2011, astfel:

- ... lei\* 326 zile (19.10.2010-09.09.2011) \*0,04%= ... lei;
- ... lei\* 38 zile (10.09.2011-17.10.2011) \*0,04%= ... lei;
- ... lei\*364 zile (19.10.2010- 17.10.2011) \*0,04%= ... lei;
- ... lei\* 12 zile (06.10.2011- 17.10.2011) \*0,04%= ... lei.

Din analiza dosarelor de contestatii ale domnului ..., rezulta faptul ca pentru perioada cuprinsa intre 19.10.2010 si 31.12.2010 organele de impunere ale Administratiei finantelor publice Bacau au calculat prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...., dobanzi de intarziere in suma de ... lei aferente debitului de ... lei(... lei/2008+... lei/2009), reprezentand impozit pe venit suplimentar, stabilit prin decizia de impunere nr....

Intrucat decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...., a fost contestata iar contestatia a fost respinsa ca neintemeiata prin decizia de solutionare nr...., rezulta faptul ca dobanzile de intarziere in suma de ... lei aferente perioadei 19.10.2010 si 31.12.2010(... lei\*74 zile\*0,04% si ...

lei\*74 zile\*0,04%) au fost calculate in mod nelegal si prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.....

Acest fapt a fost precizat si de organul Serviciul Regstru Contribuabili Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice Bacau prin adresa nr....., prin care se propune admiterea contestatiei pentru suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere aferente perioadei 19.10.2010-31.12.2010.

La calculul dobanzilor de intarziere s-a tinut cont de prevederile art. 120, alin.(7) din OG nr.92/2003:

***”(7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”***

In ceea ce priveste penalitatile de intarziere, in suma de 938 lei, acestea au fost calculate potrivit prevederilor art.120<sup>1</sup> alin.(1) si (2), lit.c) din OG nr.92/2003:

***”Penalități de întârziere***

***(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.***

***(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:***

***c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse. ”,***

astfel :

- ... lei\* 15%= ... lei;
- ... lei\* 15%=... lei.

Pentru considerentele mai sus prezentate, urmeaza sa se admita contestatia formulata de domnul ... impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., pentru suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere aferente perioadei 19.10.2010-31.12.2010, si sa se respinga contestatia pentru suma de ...lei reprezentand:

- ... lei- dobanzi de intarziere aferente debitului de ... lei pentru perioada 01.01.2011-09.09.2011(... lei\*252 zile\*0,04%);
- ... leu- dobanzi de intarziere aferente debitului de ... lei pentru perioada 10.09.2011-17.10.2011(... lei\*18 zile\*0,04%);
- ... lei- dobanzi de intarziere aferente debitului de ... lei pentru perioada 01.01.2011-17.10.2011(... lei\*290 zile\*0,04%);
- ... lei- dobanzi de intarziere aferente debitului de ... lei pentru perioada 06.10.2011- 17.10.2011 (... lei\*12 zile\*0,04%);

- ... lei- penalitati de intarziere aferente debitului de ... lei( ...lei\*15%);

- ... lei - penalitati de intarziere aferente debitului de ... lei( ... lei\* 15%).

Precizam ca la aceste calcule s-a tinut cont de plata de ... lei efectuata de domnul ... in data de 09.09.2011.

Fata de punctul de vedere al petentei potrivit caruia, decizia atacata nu contine obiectul ecesteia, precizam ca acest punct de vedere este tendentios intrucat din cuprinsul acestui titlu de creanta rezulta clar ca suma de ... lei reprezinta accesorii aferente diferentelor de impozit anual de regularizat.

Fata de punctul de vedere al petentei potrivit caruia decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... este lovita de nulitate intrucat nu contine semnatura persoanelor imputernicite si ștampila organului emitent aratam ca acest titlu de creanta a fost emis cu respectarea prevederilor art.43, alin.(3) si (4) din OG nr.92/2003:

*„(3) Actul administrativ fiscal emis în condițiile alin. (2) prin intermediul mijloacelor informatice este valabil și în cazul în care nu poartă semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, și ștampila organului emitent, dacă îndeplinește cerințele legale aplicabile în materie.*

*(4) Prin ordin al ministrului finanțelor publice se stabilesc categoriile de acte administrative care se emit în condițiile alin. (3).,,*

precum si a OMEF nr.1364/2007 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, care la art.1, prevede:

*„(1)Următoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, în procesul de colectare a creanțelor fiscale, sunt valabile fără semnătura și ștampila organului emitent, îndeplinind cerințele legale aplicabile actelor administrative:*

*1. Decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii, al cărei model este prezentat în anexa nr. 1; ,,*

Avand in vedere situatia mai sus prezentata, in temeiul prevederilor art. 43, alin.(3), 119, 120, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 216, alin.(1) si (2) si 218 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, art.1 din OMEF nr.1364/2007 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, coroborate cu prevederile pct. 11.1, lit.a) din OMFP nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE:

**1.**Admiterea partiala a contestatiei formulata de domnul ... impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..., pentru suma de ... **lei** reprezentand dobanzi de intarziere aferente diferentelor de impozit anual de regularizat, si anulara partiala a acestei decizii pentru aceasta suma.

**2.**Respingerea partiala a contestatiei formulata de domnul ... impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... ca fiind neintemeiata, respectiv pentru suma totala de ... **lei** reprezentand:

- ... lei- dobanzi de intarziere aferente diferentelor de impozit anual de regularizat ;

- ... lei- penalitati de intarziere aferente diferentelor de impozit anual de regularizat .

Prezenta decizie poate fi contestata la instanta competenta, potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, in termen de 6 luni de la comunicare.

Director executiv,  
**Mircea Muntean**

Avizat,  
Biroul Juridic si Contencios  
**Nicolae Sicoe**