

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA Nr. .... / 2006**

**privind modul de solutionare a contestatiei nr ...../.....2006  
formulata de X , cu domiciliul in Satu Mare,  
str. .... nr. ....**

**I.** Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr ...../2006 , inregistrata la Biroul Vamal Petea sub. nr...../2006 formulata de d-nul ....X.... , cu domiciliul in loc. .... str. ....2A, jud. Satu Mare.

D-nul X formuleaza contestatie impotriva Actului Constatator nr. ..../2001 intocmit de Biroul Vamal Petea .prin care se stabileste ca obligatie de plata suma de ..... lei. reprezentand .....

Obligatiile suplimentare de plata contestate sant in suma de ..... lei reprezentand

- .....lei .....
- ..... lei.....

pentru care petenta cere anulara acestora..

Deoarece B.V.Petea nu a facut dovada ca petentul a luat la cunostinta de Actul Constatator nr...../2001 in termenul legal , in baza pct. 3.9 din O.M.F. nr. 519 / 27.09.2006 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, vom considera contestatia ca depusa in termenul legal.

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art. 175 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de d-nul X..

In motivarea contestatiei petentul aduce urmatorul motiv;

In data de ...../1998 a introdus in tara autoturismul ..... pentru care s-a intocmit Declaratia Vamala de Calatori, nr. ..../1998 la P.C.T.F. Petea , dar nu a fost informat cu privire la obligatia achitarii .....

**II.** Luand in considerare constatariile organului de control, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare la data efectuarii verificarii se retin urmatoarele:

Potrivit Decretului 337/1981 , Sectiunea Tranzitul Vamal, petentul avea obligatia sa se prezinte la biroul vamal de destinatie, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare.

Potrivit art 165 alin 1 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG nr. 626/1997

“ Declaratia vamala de tranzit vamal constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import, in cazul in care transportatorul nu prezinta marfurile la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri ori substituiti.”

Potrivit art. 141 alin (2) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei ,  
“ Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate.”

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, respectiv faptul ca petentul nu a procedat la incheierea regimului vamal de tranzit (obligatie cei revenea) ,consideram ca organul vamal a procedat corect in baza art. 61din Codul Vamal la incheierea din oficiu a operatiuni de tranzit stabilind prin act constataor datoria vamala.

**III.** Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art 186 alin.1 din OUG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

### **DECIDE**

- Respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru suma de lei ..... lei reprezentand
  - ..... lei accize
  - ..... lei majorari pentru neplata in termen al accizelor

.Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca competenta de contencios administrativ, potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

-