

**DECIZIA nr. 120 din .2014 privind solutionarea
contestatiei formulata de X, cu domiciliul in
..., Bucuresti
inregistrata la D.G.R.F.P.-Bucuresti sub nr. ..**

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Sector .. a Finantelor Publice cu adresa nr. ..., inregistrata sub nr. .. cu privire la contestatia domnului X.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organul fiscal sub nr. .. il constituie decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. ..., comunicata prin posta in data de **19.07.2013**, prin care s-a stabilit in sarcina contribuabilului un impozit pe venit in suma de .. lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Domnul X solicita anulara tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziei de impunere anuala pe anul 2013 din 11.07.2013 si revizuirea acestei decizii, pe motiv ca impotriva actului de adjudecare *a formulat contestatie, contestatie la executare, suspendare si suspendare provizorie.*

De asemenea, contestatarul solicita sistarea transferului de proprietate pana la solutionarea irevocabila a contestatiei la executare cat si impotriva actului de adjudecare.

II. Prin decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. .. organele fiscale au stabilit in sarcina domnului X un impozit pe venit in suma de .. lei, urmare transferului dreptului de proprietate asupra imobilului apartament situat in Bucuresti, str. ..., prin actul de adjudecare nr. .. intocmit de ...

III. Fata de constatările organelor de administrare fiscala, sustinerile contestatarului, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contribuabilul datoreaza impozit pe venit aferent transferului de proprietate imobiliare din patrimoniul personal prin adjudecare in cadrul unei proceduri de executare silita imobiliara, in conditiile in

care desi sustine ca a atacat actul de adjudecare, nu probeaza acest aspect si nici nu-si motiveaza contestatia.

In fapt, domnul X a detinut un imobil (apartament) situat in str. ..., care a fost instrinat prin adjudecare la licitatie imobiliara in cadrul procedurii de urmarire silita imobiliara conform actului de adjudecare nr. ...

Urmare transferului de proprietate asupra imobilului organele fiscale au emis decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. .. prin care au stabilit in sarcina contribuabilului un impozit pe venit in suma de .. lei.

Prin contestatia formulata, contestatorul nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia referitor la impozitul pe venit in suma de 3.639 lei, mentionand doar ca impotriva actului de adjudecare *a formulat contestatie, contestatie la executare, suspendare si suspendare provizorie.*

Desi prin adresa nr..., comunicata in data de 28.01.2014, Serviciul solutionare contestatii i-a solicitat contestatarului certificatul de grea emis de instanta judecatoreasca din care sa rezulte obiectul actiunii, acesta nu a facut dovada ca ar fi atacat actul de adjudecare nr. .. emis de Biroul executori judecatoresti asociati “..”.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 206 alin. (1) lit.c) și lit. d) si art. 213 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

“Art. 206 - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază; ”

“Art. 213-(1) În solutionarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestației se face în limitele sesizării.”

coroborat cu prevederile pct.11.1 lit.b) din Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

“Contestația poate fi respinsă ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”.

Din dispozitiile legale citate mai sus, se retine ca in contestatie contestatorul trebuie sa mentioneze atat motivele de fapt cat si de drept, precum

si dovezile pe care se intemeiaza acestea, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa ca nemotivata.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

Prin actul de adjudecare nr. .. in dosarul de executare nr. ..., creditorul S.C. .. S.R.L. prin mandatar ..S.A. a solicitat demararea procedurii de executare silita asupra debitorului/garant ipotecar X, pentru acoperirea creantelor nascute din Contractul de credit bancar nr. .. incheiat intre ... S.A. si .. avand coplatitori pe .., respectiv .. si garant pe X, garant cu ipoteca potrivit Contractului de ipoteca autentificat sub nr. .. de catre BNP “..”.

Astfel, la data de 14.03.2013 s-a procedat la vanzarea la licitatie publica a imobilului (apartament) situat in str. .., apartinand debitorului/garant X, acesta fiind adjudecat de catre S.C. .. S.R.L. la pretul de .. lei incheindu-se in acest sens Procesul-Verbal de licitatie nr....

Vanzarea la licitatie publica s-a finalizat prin incheierea Actului de adjudecare nr. .. in dosarul de executare nr. ..., care constituie titlu de proprietate pentru adjudecatar, la pretul de .. lei.

In temeiul dispozitiilor art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, a solicitarii efectuata de SC .. S.R.L., in calitate de mandatar al adjudecatarului, .. S.R.L., AFP Sector .. a emis decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. .., prin care a stabilit in sarcina domnului X un impozit in suma de .. lei, calculat la valoarea pretului de adjudecare in suma de .. lei, mentionata in actul de adjudecare nr. .. emis de Biroul executori judecatoresti asociati “..”.

Argumentul contestatarului privind faptul ca *impotriva actului de adjudecare a formulat actiune in instanta*, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a cauzei intrucat desi prin adresa nr...., comunicata in data de 28.01.2014, Serviciul solutionare contestatii i-a solicitat contestatarului certificatul de grefa emis de instanta judecatoreasca din care sa rezulte obiectul actiunii, acesta nu a facut dovada ca ar fi atacat actul de adjudecare nr. .. emis de Biroul executori judecatoresti asociati “..”.

Prin urmare, in baza celor retinute mai sus si avand in vedere ca domnul X, desi contesta impozitul pe venit in suma de . lei, nu aduce motivatii bazate pe documente justificative, respectiv nu face dovada, cu documente justificative care sa probeze actiunea formulata in instanta impotriva actului de adjudecare nr. .. in dosarul de executare nr. .. si nu aduce argumente privind starea de fapt si de drept prin care sa combata constatarile organului fiscal si din care sa rezulte o situatie contrara fata de cea constatata de acesta, organul de solutionare a contestatiei neputandu-se substitui contestatarului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat Decizia de impunere.

Intrucat contestatorul este cel care invoca in sprijinul pretentiilor sale o anumita stare de fapt, afirmand o pretentie in procedura administrativa, constatarea care se impune este aceea ca sarcina probei revine contestatarului.

Sarcina probei nu implica un drept al contestatarului, ci un imperativ al interesului personal al celui care invoca o pretentie in cadrul caii administrative de atac.

Avand in vedere cele de mai sus, documentele existente la dosarul contestației, precum si prevederile legale aplicabile spetei, se retine faptul ca A.F.P. Sector .., in mod legal, a emis decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. .., prin care a stabilit in sarcina domnului X un impozit in suma de .. lei, motiv pentru care contestatia formulata urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art. 206 alin.(1) lit.c) și lit.d), art. 213 si art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 26

DECIDE:

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de domnul X impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2013 nr. .., prin care AFP Sector .. a stabilit un impozit datorat in suma de .. lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.